

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9898

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **1992** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на 1. „ФИНИКАЛ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: обл. П., общ. Р., [населено място], [улица], представлявано от управителя Б. П.; 2. „ТЕНЕВО СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. П.; 3. „ТЕРА ИНВЕСТ 2008“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] 56, ет. 2, офис 265, представлявано от Х. П.; 4. „КРУМОВО СОЛАР“ ЕООД, ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. П.; 5. „ЯМБОЛ СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. П.; 6. „МАРКУС ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. П.; 7. „ФОТОТЕКС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. П.; 8. „КУКОРЕВО 3 СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „Капитан Р.“ № 56, ет. 2, офис 265, представлявано от управителя Х. П. и 9. „ГЛЮК АУФ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], к-с „Роял Сити“, вх. „Г“, ап.14, представлявано от управителя Х. А., чрез Адвокатско дружество „Д., П. и Б.“, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 3-4, представлявано от управителя на дружеството адв. Г. Д. Б. с адрес и адресат за

призоваване по делото: [населено място], [улица], ет. 3, чрез адв. Г. Д. Б.

Против: Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. на КЕВР, взето на закрито заседание, проведено на 01.01.2022г. в частта му по т. 2.10., с която се изменя, считано от 01.01.2022 г., Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, в частта по т. XIX, като за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp са определени и/или актуализирани преференциални цени по решение на КЕВР. в размер на 485,60 лв./MWh, без ДДС и е определен размер на премия, възлизащ на сумата от 210,64 лв./MWh. без ДДС.

С протоколно определение от 19.01.2023 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК във вр. с чл. 631, ал.1 от ГПК до постановяване на тълкувателно решение по Тълкувателно дело № 1/2022 г. по описа на ВАС.

Съдът, като взе предвид, че е постановено Тълкувателно решение № 1 от 26.02.2024 г. по т.дело № 1/2022 г. по описа на ВАС, счита, че са налице предпоставки за възобновяване на производството по делото.

Воден от горното и на основание чл. 230, ал. 1 от ГПК, Административен съд София – град, Трето отделение, 60 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело № 1992 по описа за 2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 60 състав.

НАСРОЧВА производството по делото в открито съдебно заседание на 10.04.2025 г. от 15.10 часа, за която дата да се призоват страните.

УКАЗВА на страните да се запознаят с посоченото тълкувателно решение и по преценка представят допълнително доказателства и/или направят доказателствени искания, своевременно до провеждане на насроченото съдебно заседание.

Да се призоват страните за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

