

Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11145** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призовани, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „П“ ООД, редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба-становище от процесуалния представител на ответника - адв. К., в която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРСНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 17.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молбата-становище на адв. К., постъпила на 09.02.2024 г., в която прави искане за отправяне на преюдициално запитване относно тълкуването на приложимите към настоящия спор норми от Правото на ЕС и по-конкретно - Директива 1999/62 на Европейския парламент и Съвета 99 г., изложени от т. 1 до т. 5 от настоящата молба. В случай, че това искане не бъде уважено, моли на основание чл. 631, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, настоящото производство да бъде спряно до произнасяне на СЕС по преюдициално запитване по дело С-61/2023 г.,

отправено по преюдициално запитване с идентични въпроси от Административен съд - Хасково по КАХД № 997/2022 г. по описа на Административен съд – Хасково.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Считам така направените искания за неоснователни. Моля да оставите без уважение искането за спиране, както и за изпращане на преюдициално запитване до СЕС. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям становището на касатора. На първо място – относно искането за отправяне на запитване до СЕС, по конкретния казус вече има трайна практика на съдилищата, включително и в настоящата съдебна инстанция, според които не е налице празнота в националното законодателство. Считам за неоснователно и отправеното искане за спиране на настоящото производство до произнасяне на СЕС - и по този въпрос считам, че има трайно установена практика за липса на връзка и на относимост между соченото делото на Административен съд - Хасково и редицата дела, които се водят настоящия предмет в АССГ. С оглед гореизложеното, моля да оставите и двете искания без уважение.

СЪДЪТ НАМИРА искането за отправяне на преюдициално запитване, с конкретно поставените в молбата-станoviще от 09.02.2024 г. въпроси, както и искането за спиране до произнасянето на СЕС по дело С-61/2023 г. за неоснователни, тъй като не са налице основанията по чл. 229, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК. По въпросите, по които се иска отправяне на преюдициално запитване, е налице непротиворечива съдебна практика на националните съдилища, а в случая, отправено преюдициално запитване от Административен съд - Хасково, не е във връзка с предмета на настоящото оспорване, т.е. не е налице връзка на преюдициалност между двете дела.

Затова, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията за отправяне на преюдициално запитване до СЕС и искането за спиране на настоящото производство.

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите издадения електронен фиш като правилен и законосъобразен. Представям писмени бележки. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение и, евентуално правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, ако се претендира такъв над минималния размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за основателна. Споделям изложените съображения, доводи и касационни основания от страна на касатора. Постановеното първоинстанционно решение, намирам за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: