

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8063** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ю. Д. М. – редовно призована чрез пълномощника си АДВ. З. Н., не се явява. Представява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - С. – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Й. С., с приложено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представява от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната искова молба на Ю. Д. М., чрез адв. З. Н., САК против Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – С. (ОД на МВР - С.) с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, с която претендира обезщетение в размер на 4 000 (четири хиляди) лева за неимуществени вреди, в резултат на незаконосъобразно издадена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ), по

чл. 171, т. 2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата № 21-0353-00236 от 01.12.2021 г., ведно със законните лихви за забава, считано от 04.07.2022 г. до окончателното изплащане на обезщетението и направените по делото разноски.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба заверени копия от документи – препис на влязлото в сила Решение по адм. д. 652/2022 г. по описа на АССГ и Експертно решение на ТЕЛК № 1063 от 25.03.2021 г.

ДОКЛАДВА депозираният от процесуалния представител на директора на ОД на МВР - С. отговор на исковата молба.

АДВ. Н.: Поддържам иска така както е предявен с посочените факти и обстоятелства, и на посоченото правно основание.

По отношение на депозирания отговор по реда на чл. 131 ГПК, заявявам, че в него се съдържат нонсенс изявления от типа на това, че претендираме пропуснати ползи като резултат от липсата на възможност на доверителката ми да управлява автомобила си в периода, за който е била наложена ПАМ.

Уточнявам, че претенцията ни е само за неимуществени вреди, които се изразяват в страдания и битови неудобства от това, че е била лишена от автомобила си. Тези неудобства, както сме посочили и в исковата молба са се изразили както в битов, така и в професионален план, тъй като тя е началник на пощенска станция и този автомобил ѝ е бил нужен за упражняване на трудовата ѝ функция. След налагането на ПАМ, за да може да изпълнява преките си трудови задължения, тя е била принудена да извървява много сложен пешеходен път от по 3 км. Дневно и да плаща с лични средства превозни документи тогава когато се е налагало да ползва и обществен превоз, тъй като за упражняване на служебните ѝ задължения не е предвиден друг способ когато е следвало да изплаща пенсии на лица, които се намират извън района на населеното място, в което живее постоянно, но в района на служебните функции.

Поддържам доказателствените искания така както са направени в исковата молба и отделно от това правя искане да ни бъде предоставена процесуална възможност да представя и други доказателства. Поискала съм един свидетел и ще представя длъжностната характеристика на заеманата длъжност от доверителката ми, за да установим чрез нея именно тези обстоятелства относно местоизпълнението на възложените ѝ функции.

С показанията на заявления в исковата молба свидетел ще установяваме обстоятелствата относно мястото, на което живее доверителката ми, мястото където полага трудови функции. В момента не вода лицето, което искаме да бъде разпитано като свидетел - Г. В. З., се казва лицето, чието присъствие ще осигурим за следващото съдебно заседание.

ЮРК. С.: Оспорвам иска. Поддържам аргументите, изложения в представения писмен отговор на исковата молба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча такива.

По искането на пълномощника на ищеца за свидетел, предоставям на съда да прецени относимостта и допустимостта му.

По повод длъжностната характеристика на ищцата и нейното представяне, считам че същата е неотнормима към спора.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за разпит на свидетел е основателно, тъй като неимуществените вреди се доказват предимно с разпит на свидетели и тъй като

ищецът заяви, че претендира обезщетение за неимуществени вреди, считам че следва да се уважи искането за разпит на свидетел при режим на довеждане.

Относно длъжностната характеристика, не възразявам да се представи, защото намирам, че е относима към доказването в това производство.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към исковата молба заверени копия от постановеното и влязло в сила Решение по адм. дело № 652/2022 г., по описа на АССГ, с което е отменена заповедта за прилагане на принудителната административна мярка, влязло в сила на 10.11.2022 г., Експертно решение на ТЕЛК от 25.03.2021 г., с което е определена трайно намалена работоспособност на ищеца за период от 3 (три) години, считано до 01.03.2024 г., с приложения към същото констатации на медицинската комисия.

ОСНОВАТЕЛНИ са направените доказателствени искания от процесуалния представител на ищеца. Същите са относими към установяване на релевантните факти, включени в предмета на спора, поради което следва да бъдат уважени. Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, приложените към искова молба заверени копия от влязло в сила Решение по адм. дело № 652/2022 г., по описа на АССГ и Експертно решение на ТЕЛК от 25.03.2021 г., с приложения към него Констатации на медицинската комисия.

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото Г. В. З. за установяване на обстоятелствата, посочени от процесуалния представител на ищеца.

Присъствието на свидетеля да се осигури в следващото съдебно заседание от пълномощника на ищеца при режим на довеждане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца да ангажира най-късно в следващото съдебно заседание и други доказателства в подкрепа на фактическите твърдения, изложени в исковата молба, включително заявената в днешното съдебно заседание - длъжностна характеристика на заеманата длъжност от ищеца към процесния период.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.11.2023 г., от 11:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: