

# РЕШЕНИЕ

№ 2962

гр. София, 30.09.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.04.2010 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1747** по описа за **2010** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 30.12.2009 г. по н.а.х.д. № 11498 / 2009 г., Софийски районен съд, НК, 7 състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № 6445 от 17.09.2009 г., издадено от Председателя на Държавна агенция „Държавен Р. и В. З., с което на „ – М. О. е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. на основание чл.38, ал.1, предл. 3, вр. чл.31, ал.1, т.9 от Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти /ЗЗЗНН/.

Първоинстанционният съд е отменил наказателното постановление, като е счел, че са налице основания за приложение на чл.28 от ЗАНН, които незаконосъобразно административно – наказващият орган не е отчетел.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от Държавна агенция „Държавен Р. и В. З., чрез процесуален представител, в която се твърди, че решението е неправилно, съответно издаденото наказателно постановление следва да бъде оставено в сила като законосъобразно.

Ответникът по касационната жалба, редовно уведомен, не се явява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна, а решението на първоинстанционния съд – за правилно и законосъобразно.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е от надлежна страна срещу подлежащо на обжалване решение и в законоустановения срок, спазването на който съдът установи при съпоставка на датата, на която касаторът е бил уведомен за постановеното решение – 08.02.2010 г. и датата по пощенското клеймо върху плика, с който е изпратена жалбата – 11.02.2010 г.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и обсъди доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал всички представени и посочени от страните доказателства. Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови от допустимите, съгласно чл.219, ал.1 от АПК писмени доказателства. В рамките на касационното производство съдът, след като обсъди всички посочени в жалбата пороци на решението, и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК, предвид която следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон, счита, че решението е валидно, допустимо и постановено при правилно прилагане на материалния закон.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите констатации и правните изводи на СРС. Приетата фактическа обстановка намира за правилна, като подкрепена от доказателствата по делото.

Настоящият състав споделя съображенията на първоинстанционния съд относно възможността за осъществяване на контрол по законосъобразност на наказателното постановление и по отношение на прилагане, съответно неприлагане при наличието на предпоставки, от страна на административно – наказващия орган, на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН, които са в съответствие с Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 г. на ОСНК на ВКС, задължително за съдилищата.

Споделя и аргументите в оспореното решение за необходимостта от прилагане на горната разпоредбата, като приема същите за съобразени с понятието за „маловажен случай”, съгласно чл.93, т.9 от НК, приложим съответно и в административно – наказателния процес.

Макар съдът да приема аргументите на касатора относно тълкуването на разпоредбата на чл. 38, ал.1, предл. 3 от ЗЗЗНН, като краен резултат счита решението на СРС за правилно и законосъобразно.

Смята, че нарушението „неизпълнение на задължително предписание”, за каквото е санкционирано дружеството, доколкото срокът, в който следва да се изпълни предвиденото в него задължение, е част от самото предписание, включва в себе си и неспазването на предписания срок.

Въпреки това, правилно СРС е отчел, че закъснението при изпълнението на предписанието е било само от 20 дни, като същото дори е било вече изпълнено преди започване на самото административно – наказателно производство, т.е. преди съставяне на акта за установяване на административното нарушение. Съдът е съобразил и определените трудности на дружеството, предвид статута му „ в ликвидация”.

Горните обстоятелства, заедно с липсата на вредни последици, съдът правилно е приел, че обосновават по-ниска степен на обществена опасност на конкретното административно нарушение, в сравнение с обикновените случаи от съответния вид.

В тази връзка мотивирано и законосъобразно е счел, че наказателното постановление е издадено в нарушение на закона, като административният орган при наличието на

предпоставките за „маловажен случай” не е приложил разпоредбата на чл.28, б. „а” от ЗАНН.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК.

По изложените съображения, и предвид съвпадане на изводите на настоящия с тези на първоинстанционния съд, решението като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд С. – град, I касационен състав

### **Р Е Ш И :**

**ОСТАВЯ В СИЛА** Решение от 30.12.2009 г. по н.а.х.д. № 11498 / 2009 г. на Софийски районен съд, НК, 7 състав, с което е отменено Наказателно постановление № 6445 от 17.09.2009 г., издадено от Председателя на Държавна агенция „Държавен Р. и В. З.. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**