

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **12089** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. А. Д. - редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Н..

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

Преводачът Д. Т. – редовно призован, се явява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Съдът след като констатира, че жалбоподателят не владее български език, намира, че следва да му бъде назначен преводач от арабски на български език и обратно, поради което и на основание чл. 14, ал. 2 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя от арабски на български език и обратно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям актуална позиция на ВКБООН от 16.12.2024 година за С., с която се заменят всички издадени насоки до момента за тази страна, както и препоръките на ВКБООН към ЕС от м. 01.2025 година. По аргумент от чл. 3, ал. 2 от ЗУБ, становищата на ВКБООН са задължителни за съобразяване при разглеждане и произнасяне по всички молби за международна закрила.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям актуална справка относно Република С. и решение на ВАС за сведение. Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените днес доказателства от страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея и да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Моля да имате предвид следното: оспореният акт е очевиден пример за административен произвол и за следване на конкретни политики в областта на убежището за сметка на обективното и безпристрастно обследване на молби за международна закрила. Доказателствата за това са в кориците по настоящето дело. От стр. 29 нататък ответникът е приложил становище от 10.09.2024 година на експерта А. Т., на която случаят на доверителя ми е бил разпределен, както и проекто- решение по случая. Същите са съгласувани и одобрени от началник отдел в производството по международна закрила. А според

органа на ДАБ по преценка на бежанската история се налага изводът, че безусловно са налице осн. чл. 9, ал. 1, т.3 от ЗУБ, поради доказано наличие на въоръжен конфликт в С. и констатирането на безогледно насилие в С.. След изпратена писмена резолюция, нахождаща се на стр. 29 от делото, с която се указва експертите на ДАБ да преразглеждат решенията по молби на сирийски граждани във връзка с дадени от ръководството указания и обучение, същият експерт на ДАБ излиза с различно становище, че на доверителя ми трябва да се откаже закрила на база на същите обстоятелства и съобразяване със справка за С., издадена преди издаване на предходното становище. Това води до единствения разумен извод, че оспореният акт е постановен в настоящия си вид, защото така е разпредено, като информацията за С., която е една и съща е интерпретирана по нов начин, с оглед обслужването на актуалната теза за липса на предпоставки по ЗУБ по отношение на сирийските граждани. Излишно е да излагам каквито и да било допълнителни доводи за незаконосъобразност на решението.

Моля да ми се издаде заверен препис от протокола.

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В периода от момента на издаване на АА до 08.12.2024 година - момента на промяната на политическото положение в С., представените справки в днешното СЗ посочват точно това: каква численост от гражданите на С. са започнали да се връщат на нейна територия.

Считам, че не са налице предпоставките на осн. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Решението е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

Прокурорът – Считам, че така подадената жалба е неоснователна. Решението на ДАБ е законосъобразно и моля да го оставите в сила.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ се РКО.

Да се издаде заверен препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

