

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2633** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. К. – редовно призован, не се представлява. Лично и адв А. с п от днес

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЕНЕРГЕТИКАТА – редовно призован, се представлява от юрк. Ж., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила заповед от страна на ответника.

АДВ. А. – Запознати сме. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Ж. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А. – Моля да уважите искането в жалбата за отмяна на отказа. Подробни доводи са изложени в жалбата. Само искам да кажа отново, че става дума и за информация, която е за околната среда по Закона за опазване на околната среда, изключение, каквото съдържа се съдържа в чл. 13 ал. 2 ЗДОИ не съществува, т.е основанието за отказ е неприложимо, а дори да беше приложимо, в самия отговор и документите, които са предоставени в Министерството на енергетиката се съдържа противоречие, защото основанието за отказ е отказ спрямо подготвителни документи, към които няма приет краен акт, а в случая самото министерство казва, че крайният акт е решението на МС.

ЮРК. Ж. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки и претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно представен списък.

АДВ. А. – Възразявам срещу направените разноски и моля да ги намалите до минимума, който е 100,00 лв.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**