

# РЕШЕНИЕ

№ 3006

гр. София, 08.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2861** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. с Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема "Училищен плод" и схема "Училищно мляко". Настоящото производство е второ по ред, след като с Решение № 3131/14.03.2024г. на Четвърто отделение на ВАС по адм.дело № 11009/2023г. е отменено Решение № 6001/13.10.2023г., постановено по адм.дело № 4197/2023г. по описа на АССГ -55 състав,

Образувано е по жалба от „София плод“ ЕООД- [населено място], представлявано от управителя М. Р. срещу Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2021г., издадено от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, с която е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“.

Жалбоподателят излага твърдения, че оспореното уведомително писмо е второ поред, с което е отказана заявена сума за възстановяване на разходите по чл.4, ал.6 от Наредбата по заявки за плащане по схема „Училищен плод“ № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г. в размер на 607,74лв., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г. в размер на 71,54лв., № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г. в размер на 143,08лв., и отказана заявена сума за възстановяване на разходите по чл.4, ал.6 от Наредбата по заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ № 01/22/150518/89773

от 06.02.2019г. в размер на 60,48лв., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г. в размер на 60,48лв., № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. в размер на 47,04лв. Соча, че първото такова Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник -изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, е отменено с влязло в сила Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на Административен съд - София град, потвърдено с Решение №11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение. Моли да бъде обявено за нищожно второ по ред Уведомително писмо за одобрение на заявки за плащане по схема „Училищен плод“ № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г., и по схема „Училищно мляко“ № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г., № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. с изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2023г., издадено от зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с което е отказано възстановяване на разходи по чл.4, ал.6, вр. с чл.17, ал.8 от Наредбата в размер на 990,36лв., като при условие на евентуалност моли да бъде отменено като незаконосъобразен, административен акт.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез управителя М. Р. поддържа жалбата на сочените в нея основания. Претендира присъждане на разноски за заплатена държавна такса.

Ответникът – Зам.Изпълнителния Директор на ДФ „Земеделие“, редовно призован, не се представява, с писмено становище оспорва жалбата, моли съда да я отхвърли като неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София - град, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С акт за одобрение изх. 01-2600/4961 от 27.09.2018г. жалбоподателят е одобрен за изпълнител по схема „Училищен плод“ и по схема „Училищно мляко“ в учебни заведения, съгласно Приложение № 1 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставен на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" /Наредбата/.

Дружеството е подало заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019 г. и по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019 г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

С процесното уведомително писмо заместник-изпълнителният директор на ДФЗ е отказана заявена сума за възстановяване по заявките, както следва:

По схема „Училищен плод“

1.Заявка за плащане с № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019 г.

Стойността, за която е кандидатствано за подпомагане за отчетен период 01.11.2018г.-31.12.2018г., е в размер на 10 845.27 лв., при максимално допустима 10 845.27 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена на 13.05.2019г., е в размер на 10 844.94 лева и ДДС в размер на 2 168.99 лева, за отчетен период от 01.11.2019- 30.11.2019г. Посочено е, че сумата от 0,33 лв. е редуцирана в резултат на закръгляния при изчислението на финансовата помощ.

Посочено е, че заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по

сключени договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод“ е в размер на 607.74 лв., които не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

II. Заявка за плащане с № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за подпомагане за отчетен период 01.03.2019 -31.03.2019г., е в размер на 1 209.45 лв., при максимално допустима 1 209.45 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена на дружеството по схема „Училищен плод“, е в размер на 1 209.42 лева и ДДС в размер на 241.88 лева, за отчетен период от 01.03.2019 - 31.03.2019 г. Посочено е, че сумата от 0,03 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод“ в размер на 71.54 лв. е посочено, че същите не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

III. Заявка за плащане с № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019 г.

Стойността, за която се кандидатства за отчетен период 01.04.2019 -31.04.2019г. по схема „Училищен плод“, е в размер на 2 584.38 лв., при максимално допустима 2 584.38 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена по схема „Училищен плод“, е в размер на 2 582.36 лева и ДДС в размер на 516.47 лева. Посочено е, че сумата от 2,02 лв. е редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ. Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределение на плодове и зеленчуци по схема „Училищен плод“ в размер на 143.08 лв. е посочено, че същите не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

По схема "Училищно мляко"

I. Заявка за плащане с № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г.

Стойността, за която се кандидатства за подпомагане за отчетен период 01.01.2019 - 31.01.2019г. по схема „Училищно мляко“ е в размер на 4 661.41 лв., при максимално допустима 4 661.41 лв. Стойността на изплатената за отчетния период финансова помощ е 4 643.90 лева и ДДС в размер на 928.78 лева. Посочено е, че сумата от 17,51 лв. е редуцирана в резултат на доставени количества прясно мляко (4 кг.) и кисело мляко (3.2 кг.), които са повече от закупените за отчетния период. Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“ в размер на 60.48 лв. е посочено, че същите не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

II. Заявка за плащане с № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г.

Стойността, за която се кандидатства за отчетен период 01.02.2019 - 28.02.2019г. по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 879.95 лв., при максимално допустима 3 879.88 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена е 3 877.02 лева и ДДС в размер на 775.40 лева. При разглеждане на заявката е установено, че раздадените в учебните заведения количества кисело мляко, сирене и кашкавал са повече от закупените за отчетния период.

С писмо изх. № 01- 2600/3073 от 29.05.2019г. дружеството е уведомено за посочените несъответствия с изискванията на наредбата, като е изискано и обяснение. В отговор са предоставени документи и данни. След извършена административна проверка на предоставената информация е установена недопустимост на продукт на кисело мляко (1 кг.) и е извършена редукция в размер на 2,80 лв. Отделно, сума в размер на 0,06 лв. е редуцирана в резултат на закръгляния при изчислението на финансовата помощ.

Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“ в размер на 60.48 лв. е посочено, че същите не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

III. Заявка за плащане с № 03/22/150518/89773 от 08.03.2019 г.

Стойността, за която кандидатствате за подпомагане за отчетен период 01.03.2019 - 31.03.2019г. по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 386.33 лв., при максимално допустима 3 386.33 лв. Стойността на финансовата помощ, която е изплатена по схема „Училищно мляко“, е в размер на 3 386.28 лева и ДДС в размер на 677.26 лева. Сумата

от 0.05 лв. е редуцирана редуцирана в резултат на закръгления при изчислението на финансовата помощ.

Относно заявената сума за възстановяване на разходи за възнаграждения по сключени договори за извършване на дейност по разпределяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“ в размер на 47.04 лв. е посочено, че същите не са допустими за плащане, тъй като Наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител. Отделно от това се сочи, че същите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което тези разходи са недопустими за финансиране.

По подадените от жалбоподателя заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г. и по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г. вече е налице отказ за възстановяване с Уведомително писмо с изх. № 01-2600/5212 от 13.09.2021г., издадено от заместник -изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Този отказ е отменен с влязло в сила Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение №11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение.

В хода на настоящото съдебно производство в изпълнение на указания на ВАС, дадени с Решение № 3131/14.03.2024г. по адм.дело № 11009/2023 г. по описа на ВАС, са изискани, приети и приложени всички материали по адм.дело № 2437/2022 г. по описа на АССГ -51 състав, по което е постановено влязло в сила съдебно решение Решение №4018 от 16.06.2022г., включително и приложените към него материали по адм.дело № 7394/2022г. на ВАС, IV отделение.

При така установеното от фактическа страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима - подадена е в срок, срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред индивидуален административен акт, от лице, за което актът е неблагоприятен, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

При извършена служебна проверка съдът установи, че актът е издаден от компетентен орган – зам.директор на ДФ“Земеделие“ въз основа на Заповед № 03-РД/3090/22.08.2022г. на изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“, с която на Д. Г., в качеството му на зам.директор на ДФЗ са делегирани изчерпателно изброени в заповедта правомощия, включително и да издава уведомителни писма за одобрение на постъпили заявки за плащане /т. II- т.2.7 и т.2.8 от заповедта/

Административният акт е издаден в предвидената от закона писмена форма и

формално съдържа фактически и правни основания.

Съдът не констатира и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Процесният акт е издаден в изпълнение на влязло в сила решение на съда - Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение №11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение.

Съдът намира, че оспореното уведомително писмо е постановено в противоречие с с цитираното влязло в сила решение на съда - Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на АССГ

Видно от мотивите на Решение №4018 от 16.06.2022г. по адм. дело № 2437/2022г. по описа на АССГ, за да отмени предходното уведомително писмо, съдът е направил извод, че са напълно неясни и практически лишени от обосновка отказите за плащане, защо именно сумите не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г., поради което са недопустими.

Видно от мотивите на Решение №11400 от 09.12.2022г. по адм. дело №7394/2022 по описа на ВАС, Четвърто отделение процесното УП в частите на формулираните откази, възлизащи общо на сумата 990.36 лв. е незаконосъобразно поради издаването му при съществено нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК относно изискването за форма на административния акт – да съдържа фактически и правни основания, което е основание по чл. 146, т. 2 от АПК за неговата отмяна. Липсват конкретните факти и обстоятелства въз основа на които са постановени отказите.

С процесното уведомително писмо – предмет на оспорване в настоящото съдебно производство, административният орган повторно отказва изплащане на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“ с идентични мотиви, с тези, които се съдържат в Уведомително писмо изх.№01-2600/5212 от 13.09.2021г. на Зам.изпълнителен директор на ДФЗ.

Единствената словесна разлика между Уведомително писмо изх.№01-2600/5212 от 13.09.2021г. на Зам.изпълнителен директор на ДФЗ и Уведомително писмо изх.№01-2600/5212 от 24.02.2024г. е добавяне на изречението за всяка една от заявките за плащане „ Същите не са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“ /като освен в т.І, в останалите II и III от „Схема за училищен плод и съответно от Схема за „Училищно мляко“ I,II и III е допусната техническа грешка като вместо „не са допустими за плащане“ е посочено са „допустими за плащане“ /. Изброени са и детайлно в табличен вид номера на заявки, включени съответно по следните заявки за плащане по схема „Училищен плод“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 09.01.2019г., № 02/22/150518/89773 от 03.04.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 10.05.2019г., както и детайлно заявките, включени съответно по следните

заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ с регистрационни номера № 01/22/150518/89773 от 06.02.2019 г., № 02/22/150518/89773 от 08.03.2019г., и № 03/22/150518/89773 от 03.04.2019г.

Административният орган напълно е игнорирал дадените му от АССГ и ВАС задължителни указания, като не е изложил фактически основания в частта на формулираните откази. Отново липсват посочени конкретни факти и обстоятелства въз основа на които са формулирани отказите. Действително оспореният административен акт е повторно издаден със същото съдържание, като вече отменения. Посочване на номерата на заявките, броя на порциите и тяхната единична цена не дава отговор на въпроса, защо не са допустими за плащане и поради какви причини не отговарят на правилата за финансирането в приложимите Регламент (ЕС) 1308/2013 и Регламент (ЕС) 40/2017 и за тях не е предвидено възстановяване в Националната стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в РБ от учебната година 2017/2018 до учебната 2022/2023 г. съгласно чл. 23, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 1308/2013г.

А изречението „Същите не са допустими за плащане, тъй като наредбата не предвижда възможност тези дейности да бъдат извършвани от лица, различни от одобрения заявител“, което е добавено формално, не посочва конкретно лице извършило дейността по раздаване на продуктите, което да е различно от одобрения заявител т.е. от дружеството –жалбоподател. В настоящия случай отново поради липса на изложени факти и обстоятелства е останало неизяснено, кое е лицето, което е различно от одобрения заявител, поради което не му се следва да бъдат финансирани разходите. В случай, че административният орган твърди, че дейността не е извършена от „София плод“ ЕООД в качеството му на одобрен заявител, следва да посочи конкретно кое лице или лица са извършили процесните дейности.

Съгласно чл.177, ал.2 от АПК актове и действия на административния орган, извършени в противоречие с влязло в сила решение на съда, са нищожни. От фактическа и материалноправна страна, в предходното производство съдът е изяснил спора и е дал точни указания на административния орган, които не са изпълнени от последния, поради което и постановения от него акт е нищожен в съответствие с чл.177, ал.2 от АПК. По отношение на задължителните указания, които административният орган следва да съблюдава при новото произнасяне, съдът намира за относима съдебната практика на ВАС, обобщена в Определение № 15293 от 10.12.2020 г. по адм. дело № 9052/2020 г., 5-членен състав на ВАС, съгласно която административният орган при предходното си произнасяне е бил обвързан с указанията на съда под страх от нищожност на повторно издадения акт: „В хипотезата по чл. 173, ал. 2 АПК - на връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне, диспозитивът на решението не притежава самостоятелен регулативен ефект. Той трябва да бъде разглеждан в единство с указанията до органа, а те се съдържат именно в мотивите към съдебния акт. Доколкото указанията са задължителни, те

предопределят и новото произнасяне на органа, който под страх от нищожност на повторно издадения акт - чл. 177, ал. 2 АПК, е обвързан от тях при разрешаването на въпроса."

По изложените съображения, съдът намира жалбата за основателна, а оспореният административен акт следва да бъде обявен за нищожен, а преписката съгласно чл.173, ал.2 от АПК следва да се изпрати на изпълнителния директор на ДФЗ със задължителни указания по прилагането на закона.

С оглед изхода от делото, на основание чл. 143, ал. 1 АПК на жалбоподателя следва да бъдат присъдени съдебни разноски в размер на 50 лева за заплатена държавна такса.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III отделение, 61 състав

### **Р Е Ш И:**

**ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНО** Уведомително писмо изх. № 01-2600/5212#4 от 24.02.2021г., издадено от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, с която е отказано одобрение на заявени за възстановяване суми по подадени заявки за плащане по схема „Училищно мляко“ и „Училищен плод“ от „София плод“ ЕООД- [населено място], представлявано от управителя М. Р..

**ИЗПРАЩА** административната преписка на Зам. Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящото съдебно решение.

**ОСЪЖДА** Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на „София плод“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], представлявано от управителя М. Д. Р., разноски по делото в размер на 50 лева.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

### **СЪДИЯ:**