

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4549** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Д. с регистрация като [фирма] чрез АДВ. Н. И. И. – редовно уведомен, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, не изпраща представител

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от юрисконсулт М., с която не възразява да се даде ход на делото и изразява становище по доказателствата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.И. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

В залата се въведе свидетеля.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Ц. М. 44-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза:

Аз съм собственик на [фирма]. През 2014 година и 2015 година разполагах с автомобили, работещи като таксита. Работеха около 12-13 таксита. Една част бяха на лизинг, друга част на мое име. През този период имах сключен договор с „О кей Супер Транст“. Имах с тях франчайз договор, лизингов договор и договор за покупно-продажба на части. Отдавал съм рекламните площи на автомобилите за ползване на дружеството [фирма] и на [фирма]. Рекламните материали върху такситата бяха нещо като триъгълна пирамида. Имах съгласие от таксиметровата компания за отдаване на табелите под наем.

Адв.И. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ задава въпрос на свидетеля, посочен в молбата на юрисконсулт М..

СВИДЕТЕЛЯТ – Отдадените за ползване МПС са собственост на мен като физическо лице.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.И. – Моля да уважите жалбата и отмените РА като незаконосъобразен и необоснован. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: