Протокол
№

гр. София, 31.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,**
в публично заседание на 31.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **7543** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
За СГП прокурор Тафров.
Явява се вещото лице И. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА представени от жалбоподателя писмени доказателства по опис, с молба от 17.03.2014 г. и постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза на 21.03.2014 г.

Адв. М. - Моля да се приемат доказателствата, представени с молба от 17.03.2014 г.

Юрк. К. – Не възразявам да се приемат така представените доказателства.

Прокурор ТАФРОВ – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства по опис, представени с молба от 17.03.2014 г.
ДОПУСКА до разпит вещото лице.
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:
И. Н. Б. - 52 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице Б. - Поддържам заключението, което съм представил.
Адв. М. – Нямам въпроси.
Юрк. К. – Представени ли са документите, по които е работило вещото лице и ги няма по делото?
Вещото лице Б. – Документите са ми предадени по мое искане, с писмо. Те са при мен.
Юрк. К. – Тези документи намират ли се по делото?
Вещото лице Б. - Аз не мога да ги представям по делото. Това, по което съм работил, го има в кориците на делото. Допълнително са ми представени осчетоводяваните документи, тъй като никой не се появи от тези фирми, нямам отговор нито на телефон, нито на имейл и жалбоподателят ми ги представи.
Юрк. К. - Значи тях ги няма по делото?
Вещото лице Б. - Те са при мен. Аз съм ги поискал, за да мога да дам обективна преценка.
Юрк. К. – По въпрос 4, сте дал заключение, в което казвате, че във връзка с търговската документация доказват извършване на доставка на услуги, това заключение го давате само въз основа на извършени счетоводни проверки, или? Ние спорим за липса на доставка, а Вие почти категорично отговаряте, че въпросните доставчици са извършили услугите?
Вещото лице Б. - Всичко необходими документи ги има. Фактури има, плащане има, протокол има, потвърждение, че е извършена тази услуга, има.
Юрк. К. – Счетоводна документация искате да кажете, така ли?
Вещото лице Б. - Да, счетоводна.
Юрк. К. – Счетоводна документация, представена от страна на жалбоподателя, сте проверили, а от страна на доставчиците Вие не може да проверите, нали така?
Вещото лице Б. - Аз не мога да ги намеря тези доставчици.
Юрк. К. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.
Прокурор ТАФРОВ – Да се приеме заключението.
Вещото лице Б. – Относно представените от жалбоподателя писмени доказателства, с молба от 17.03.2014 г., запознат съм с тях. Те не променят изложените от мен констатации в заключението ми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер от 300 (триста) лева, в рамките на внесения депозит. Издаде се РКО за посочената сума.
Адв. М. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. К. - Представям и моля да приемете доказателствата, изискани в предходното съдебно заседание, а именно: Решение № 303/14.02.2012 г.; ревизионен акт и ревизионен доклад, както и заповед за компетентност на К. Л. Г., издала ЗВР и ЗКПО.

Адв. М. - Да се приемат днес представените писмени доказателства.

Прокурор ТАФРОВ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от ответника доказателства – два броя заповеди относно компетентността на органа по приходите, издал ревизионния акт и заверено копие на решението на директора на Дирекция „О.“ – [населено място], ревизионен акт и ревизионен доклад, постановени в предходно ревизионно производство на жалбоподателя.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - От представените по делото писмени доказателства и от заключението на вещото лице става ясно, че са налице извършени от доставчиците [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] услуги, с оглед на което моля да уважите жалбата ни и да отмените обжалвания ревизионен акт в обжалваните му части. Моля да ни присъдите законните разноски, за което представям списък. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и да потвърдите ревизионния акт, като правилен и законосъобразен. Считам, че доставчиците не са открити, нито в хода на ревизионното, нито в хода на съдебното оспорване. Експертизата доказва само водене на редовно счетоводство при жалбоподателя, но не и при тях. Подробни мотиви са развити в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор ТАФРОВ - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесния ревизионен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: