

Протокол

№

гр. София, 28.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 28.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7914** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. В. Г. – Б. - редовно призована, явява се лично и с адв. М., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началника на Митница Столична в качеството си на правоприемник на РМД – [населено място] - редовно призован, се представлява от юрк. О., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с вх. № 94ЛЛ/35/27.11.2009 г. срещу заповед № 404 от 17.11.2009 г., с която е наложено дисциплинарно наказание „Забележка” на служителката.

ДОКЛАДВА административната преписка постъпила с молба от ответника от 11.10.2011 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника доказателства с молба от 14.11.2011 г.

ДОКЛАДВА молба от 18.11.2011 г., с приложена към нея длъжностна характеристика.

Адв. М. – Поддържам жалбата с приложените документи към нея. Моля да бъдат приети. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете за сведение решение от 03.05.2010 г. на СРС, II-ро гражданско отделение, 78 състав; решение от 30.02.2011 г. на СГС, гражданско отделение, II „б” въззивен състав; определение № 1201/09.11.2011 г. на ВКС, III-то гражданско отделение; молба от [фирма] с вх. № 0666/25.08.2009 г.; разпечатки от 16.08.2009 г. до 24.08.2009 г. във връзка с описаните падове и действията на служителите и служебна бележка, от която се установява. Моля да имате предвид, че от резолюцията на изпълняващия отдел М. К. е видно, че гаранция и обезпечението е 2 030 000 лева, което е съобразено. Няма да соча други доказателства. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна.

Юрк. О. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените по преписката писмени доказателства. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства, въпреки че се намират в преписка, а именно: служебна бележка изх. № 9300-0458/31.07.2009 г., Изготвил: Служител „ФСД” до отдел „Акцизи” и в долната част приложение № 2а към заповед № 081/28.03.2008 г., изх. № 9300-0458/03.08.2009 г. на отдел „Акцизи” в сектор „ФСД”, заедно с резолюция на началника на отдел „Акцизи” М. К.; молба от [фирма] с вх. № 0666/25.08.2009 г.; разпечатки от 16.08.2009 г. до 24.08.2009 г. във връзка с описаните падове и действията на служителите.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника с преписката доказателства, съгласно молба от 11.10.2011 г.; молба от 14.11.2011 г. и молба от 18.11.2011 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: служебна бележка изх. № 9300-0458/31.07.2009 г., Изготвил: Служител „ФСД” до отдел „Акцизи” и в долната част приложение № 2а към заповед № 081/28.03.2008 г., изх. № 9300-0458/03.08.2009 г. на отдел „Акцизи” в сектор „ФСД”, заедно с резолюция на началника на отдел „Акцизи” М. К.; молба от [фирма] с вх. № 0666/25.08.2009 г.; разпечатки от 16.08.2009 г. до 24.08.2009 г. във връзка с описаните падове и действията на служителите.

Приема за сведение решение от 03.05.2010 г. по гр. дело № 53555/2009 г. по описа на СРС, II-ро гражданско отделение, 78 състав; решение от 30.02.2011 г. по гр. дело № 10663/2010 г. по описа на СГС, гражданско отделение, II „б” въззивен състав и определение № 1201/09.11.2011 г. по гр. дело № 909/2011 г. по описа на ВКС, III-то гражданско отделение.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата срещу атакувания административен акт. В жалбата

подробно сме изложили съображения относно процедурните правила, които моля да имате предвид. По отношение съществува на жалбата считам, както от приложените доказателства по преписката, така и от приложените в днешното съдебно заседание, че няма извършено нарушение от моята доверителка. Безспорно се установява от резолюцията на г-жа К., че към процесния период фирмата [фирма] е имала обезпечение 2 030 000 лева към процесния период, което е съобразено и от моята доверителка. Моля да постановите в тази връзка съдебния си акт и да отмените процесната заповед, в това число моля да имате предвид другите две решения, които представих. Претендирам присъждане на направените разноси от моя подзащитен в размер на 300 (триста) лева в настоящата инстанция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Наложено ми наказани „Забележка” ме лишава поне от 1 година допълнително стимулиране.

Юрк. О. - Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесната заповед по съображения, които ще изложа в писмени бележки, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок, считано от днес да представи писмени бележки по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: