

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5747** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ИНФРАСТРУКТУРА НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения към същата писмени доказателства и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Р., постъпила на 04.07.2023 г., с приложения към същата съдебни решения във връзка с указанията на съда.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, постъпил от ответника на 19.09.2023 г., в която са изложени съображения по съществуването на спора и приложения копия на ПМС и ЗИД.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. Да се приемат

представените от наша страна копия на съдебни решения. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам отговора на жалбата. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя съдебни решения. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на адв. Р. от 04.07.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Поддържам изцяло жалбата. Налице е един микс от незаконосъобразни действия на изпълнителния орган по издаване на заповедта № ЧР553 от 25.05.2023 г. Налице е не само материална незаконосъобразност относно неприложимостта на нормата за прекратяване на служебно правоотношение поради съкращаване на щата, тъй като дори нямаме възстановен служител. В съпроводителното писмо се сочи, че към датата на възстановяването на П. И. 05.05.2023 г. единствената вакантна длъжност е била главен експерт, а като се направи едно сравнение на длъжностното разписание е видно, че то е утвърдено на 10.05. В същото разписание е видно, че К. К. е началник на отдел и на сектор „Направление и управление“. В тази връзка са пренебрегнати, както теорията, така и практиката на АС и са погазени принципите на административния процес. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разностите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. – Поддържам казаното от адв. Р..

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения, изложени в отговора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: