

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **228** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Л. Д. Й. - редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На първо място, съдът намира, че с определение от предходно съдебно заседание 83 състав е разпределил незаконосъобразно доказателствена тежест, като е указал на ответника, че носи такава за установяване на отрицателен факт, а именно, че процесното указание не представлява обществена информация. Отделен е въпросът, че дали информацията е обществена или не е правен извод, а не факт, за който да се носи доказателствена тежест. С оглед на изложеното и на основание чл.253 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение по делото от 18.03.2024г., в частта му с която на

ответника е указано, че е негова доказателствената тежест да докаже по делото, че конкретно поисканото от него указание не представлява обществена информация.

АДВ. М.: По доказателства заявявам, че поддържаме нашата молба от 01.04.2024 г., с приложеното към нея удостоверение, което моля да приемете като писмено доказателство. Представям и договор за правна защита и разписка за установяване на направените от доверителя ми разноски. Други доказателства няма да соча.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното по молбата на жалбоподателя от 01.04.2024г. удостоверение , както и днес представените писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите предявената жалба пред АССГ. Безспорно е видно от представеното от нас удостоверение, че процесните указания, които създават права и задължения за широк кръг лица и навлизат в правната им сфера, има голямо значение, включително и икономическо за въпросните лица. На практика административните органи се позовават на въпросното указание и отказват извършването на процедури по ЗУТ, като по този начин принуждават широк кръг лица отново да извършват процедури по ЗОЗЗ, които процедури са изключително скъпи, тъй като в хода на процедурите следва да се заплати една такса, която е в немалък размер. По този начин с едно неясно указание за лицата, директно или индиректно се създава задължение за плащане на въпросната таксата. Моля за разноски, за които прилагам списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: