

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7427** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С., редовно призован, представлява се от юрк. П., с днес представено пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. М. М., редовно призована, се явява лично.

СГП, не се представлява.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ(поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението е компетентно, точно и професионално изготвено,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице. ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. М. определеното възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

АДВ. Ч. Представила съм молба от 16.03.2022 г. с опис на счетоводните документи, които са дадени на вещото лице. Като изрично отбелязвам, че те не са нови доказателства. Просто сметките бяха по друг формат и вещото лице поиска да му се дадат. Тя ги е дала като приложение към експертизата. Представям ги във връзка с това, че вещото лице не може да прилага доказателства по делото. Информацията е същата, но в други счетоводни формати на тези документи. В ревизионния доклад е цялата информация. Тя е същата, налична и е отразена. Просто вещото лице поиска по друг начин да ѝ се даде информация. Примерно: на сметка № 401 да е аналитична само по този доставчик. Затова от общите документи, като цяло оборотите и т.н., които са давани са изведени само за конкретните доставчици, за които е отказано право на данъчен кредит. Това е различното.

Моля да се назначи ново вещо лице по втората допуснатата експертиза, тъй като вещото лице си направи отвод. Внесен е депозит.

ЮРК. П.: Не възразявам.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО да се докладва в з.з за определяне на вещо лице.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.05.2022 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

ЗЗ. Назначава за вещо лице по допуснатата съдебна експертиза А. С. Г., който да се призове за изготвяне на заключение.

СЪДИЯ:

