

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8018** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ - С. град – редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. А. А. срещу Решение № 1040-21-760/26.07.2021г. на Директора на ТП на НОИ - С. град, с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане № РВ-3-21-00928273/03.06.2021г., издадено от длъжностно лице по чл.114, ал.3 в ТП на НОИ С. - град.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.Поддържам направените доказателствени искания. Моля да допуснете един

свидетел, който водим. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Формулираното искане в т.2 е неотнормимо. Спорното е дали лицето е полагало труд, за който са подавани данни от втория осигурител за процесния период, за който е представен болничен само пред единия работодател. Видно от публичния търговски регистър търговецът е вписан с голям списък с търговски дейности. Не оспорвам обстоятелството, че в България е имало през този период извънредно положение, но считам, че е неотнормимо. По искането за свидетел предоставям на съда. Представям и моля да приемете заповеди за компетентност. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. – Да се приемат заповедите.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените писмени доказателства.

Относно искането по т.2 от жалбата съдът намира, че това обстоятелство не е спорно и не е необходимо да бъдат събирани доказателства по делото.

Относно искането за допускане на свидетел

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Дима А. А. – българка, българска гражданка, неосъждана, сестра на жалбоподателката. Желая да свидетелствам.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Сестра ми се разболя към 21.10.20 г., беше установено с П. тест, че е болна от коронавирус. В едно домакинство живеем, бяхме под карантина. Нямахме право да напускаме дома. Към онзи момент работеше към [фирма] и [фирма]. Към първите беше на трудов договор, а към другото дружество на договор за управление и контрол. „Клуб Фигура“ предоставя дейности и услуги по отслабване. По време на локдаун клуба не работеше. В края на лятото договора за наем беше прекратен. През времето, през което сестра ми беше болна не е работила.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Помагала съм в „Клуб Фигура“, но не съм работила там.

Юрк. Б.- Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Твърдя, че се установи, че не е налице изискването за придобиване на правното качество осигурено лице по второто правоотношение, което е възникнало с „Клуб Фигура“. Съгласно § 1, т.3 от ДР на КТ е необходимо лицето да упражнява трудова дейност, за която да бъде осигурено. Събрани са по делото доказателства, че лицето е било под карантина и не могло да осъществява дейността по управление и контрол. От друга страна дружеството не е могло да изпълнява своята търговска дейност. Считам, че през процесния период на двата болнични листа доверителя ми не е била осигурено лице по смисъла на чл.4, ал.1, т.7 от КТ. Моля да присъдите направените разности, за които представям списък.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да съобразите размера на адвокатското възнаграждение до минималния, определен за производства по КСО.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: