

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28469

гр. София, 31.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 31.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **13013** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК във връзка с чл.36к от Закона за лова и опазване на дивеча /ЗЛОД/.

Образувано е по жалба, изпратена по подсъдност от ВАС, с вх.№34738/31.12.2024г. на АССГ, от "Рила Дриймс Хотелс 1989"ЕООД, подадена чрез управителя му С. П., срещу Заповед №48-66/29.11.2024г. на Министъра на земеделието и храните, с която е обявено класирането на кандидатите в конкурс за предоставяне стопанисването и ползването на дивеча в дивечовъден участък „П.“, находящ се района на дейност на Държавно горско стопанство "Д.", проведен на 25.11.2024г. С жалбата съдът е сезиран и с особено искане – да се спре изпълнението на заповедта, с оглед предвидената в чл. 36л от ЗЛОД възможност за сключване на договор със спечелилия конкурса участник в едномесечен срок от обявяване на заповедта по чл. 36к ал.1 от закона.

За да се произнесе по особеното искане, Административен съд София-град взе предвид следното:

Със Заповед №48-66/29.11.2024г. на министъра на земеделието и храните е обявено класирането на кандидатите в конкурс за предоставяне стопанисването и ползването на дивеча в дивечовъден участък „П.“, находящ се района на дейност на Държавно горско стопанство "Д.", проведен на 25.11.2024г., като на първо място е класиран „Егер Груп“ООД, а жалбоподателят е класиран на второ място. Заповедта е изпратена на жалбоподателя на 02.12.2024г., като жалбата срещу нея е подадена по пощата на 16.12.2024г., т.е. в преклузивния срок за обжалване.

Съгласно разпоредбата на чл. 36к ал.2 от ЗЛОД заповедта за обявяване на резултатите от класирането е индивидуален административен акт по смисъла на АПК, за който е приложима нормата на чл. 166, ал.1 АПК, предвиждаща, че оспорването на ИАА спира изпълнението му. В ЗЛОД не се съдържа разпоредба, сочеща че оспорването на административния акт не спира изпълнението му. Т.е. приложими са общите правила

касаещи изпълнението на ИАА.

Настоящият съд да не сподели виждането, че текстът на чл.36л от ЗЛОД регламентира предварителното изпълнение на оспорената заповед, като приема, че едномесечният срок за сключване на договор започва да тече след влизане в сила на оспорения административен акт.

С оглед горното, следва да се приеме, че с подаването на жалба срещу заповедта на министъра на земеделието и храните, по силата на чл. 166, ал. 1 АПК, изпълнението ѝ е спряно. Поради това настоящият съдебен състав няма правомощия да спре изпълнението на акта, доколкото това е станало по силата на самия закон. Искането за спиране следва да се остави без разглеждане, а производството в тази му част да бъде прекратено.

По изложените съображения, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на "Рила Дриймс Хотелс 1989"ЕООД за спиране на предварителното изпълнение на Заповед №48-66/29.11.2024г. на Министъра на земеделието и храните.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 13013/2024 г. в тази му част.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: