

Протокол

№

гр. София, 12.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1773** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,44 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК НА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН
КОНТРОЛ“ – СОФИЯ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕВРОВИЯ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – редовно призован,
представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Д.: Моля да уважите в цялост така подадената касационна жалба като отмените процесното решение по съображения, подробно посочени в касационната жалба. Единственото основание на първоинстанционния съд за отмяна на НП на началника на ДНСК е твърдените от съда съществени процесуални нарушения, което видно от съдържанието на решението, което също съм описала в касационната жалба, датата на внасяне от възложителя на комплексния доклад, а именно 07.09.2022 г. и приета като дата на изготвяне от съда – 02.09.2022 г. Искам да кажа, че съдебното решение е неправилно и необосновано, защото на първо място прави впечатление, че самият първоинстанционен съд не е уточнил точно коя дата приема за дата на извършване на административното нарушение. Подробно съм описала в касационната жалба, като съм обърнала внимание на стр. 5 и стр. 6, където се цитират различни дати от сорта на 07.09.2022 г., 07.04.2022 г., след това изведнъж говорим за 02.09.2022 г., после става 02.09.2023 г. Също така искам да изразя становище, че комплексният доклад е частен от диспозитивен документ и изготвянето на такъв до момента, до който не бъде внесен в съответния административен орган, няма как да бъде известен на самия орган и съгласно константната съдебна практика, а и от факта, че понятието „укриване на нарушителя“ няма легална дефиниция. Съгласно смисъла на ЗАНН, съдебната практика приема, че това е именно момента, в който извършителят реално може да бъде установен и да се установи точно нарушението, което само по себе си прави абсолютно правилна датата, посочена от административнонаказващия орган и респективно неправилно обжалваното решение. В тази връзка съм посочила и окончателни решения и тълкувателно такова. Считам, че първоинстанционният съд е формирал неправилно и необосновано извод за наличие на съществено процесуално нарушение, предвид което Ви моля да отмените изцяло, ведно с всички законови последици процесното решение и да потвърдите НП, издадено от началника на ДНСК.

АДВ. И.: Моля да оставите, депозираната пред Вас касационна жалба без уважение и като неоснователна. Моля да потвърдите постановеното по делото решение на СРС, с което е отменено НП като правилно и обосновано. Съображения в тази насока съм изложила в отговора на касационната жалба. Моля да ми бъдат присъдени, направените в производството разноски, за което представям списък с разноски, с копие за касатора.

ЮРК. Д.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. и моля, в случай че съдът уважи касационната жалба за юрисконсултско възнаграждение в полза на ДНСК.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба, намирам за основателна по изложените в нея съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: