

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3557** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОБО МЕТРО“ ЕООД, представлявано от упр. Г. И. Ш., редовно призван, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Н. И. И., редовно призван.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение към заключение по приетата, по делото, съдебно-оценителна експертиза депозирано по делото на 28.02.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена към него справка-декларация.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.25 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, ведно с документи, по които е работело ВЛ за изготвянето на съдебно-оценителната експертиза, под опис, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнение към заключение по приетата, по делото, съдебно-оценителна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. И. И. – 51 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнение към заключение по приетата, по делото, съдебно-оценителна експертиза, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме допълнението към заключението по съдебно-оценителната експертиза.

На въпроси на юрк. Б. ВЛ И. отговори:

При изготвянето на първата експертиза, не аз избрах Метода на сравнимите неконтролирани цени, просто така ми беше зададен въпросът.

ЮРК. Б./П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме допълнението към заключението по съдебно-оценителната експертиза.

След изслушване на допълнение към заключение по приетата, по делото, съдебно-оценителна експертиза и становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнение към заключение по приетата, по делото, съдебно-оценителна експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1600 лв, съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок, от днес, да довнесе сумата от 1100 лв., по сметката на АССГ.

ПРИЕМА постъпилите с молба от 10.03.25 г. от жалбоподателя писмени доказателства към доказателствения материал по делото.

АДВ. В.: Моля да ни бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза. Моля ВЛ, след като се запознае с резултатите от приетата по делото съдебно-оценителна експертиза, да преизчисли данъчната основа и съответно дължимият корпоративен данък на продадените от „Тобо Метро“ ЕООД апартаменти и гаражи, находящи се в [населено място], [жк], [улица], подробно описани в Ревизионен доклад на стр.11 до стр.15. Този въпрос не беше поставен до момента, защото аз в първоначалната задача за съдебно-оценителната експертиза, не съм конкретизирала по кой метод да се изчисли. Изчисленията на ВЛ бяха само по метода на сравнимите неконтролирани цени и затова в момента искам, въз основа на тази експертиза, да бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена по друг метод. Нямаме възражение, за това, кое ВЛ ще изготви заключението.

ЮРК. Б.: Считам, че това е право на другата страна и нямам възражения да се допусне такъв въпрос. Този въпрос е свързан със защитната теза на жалбоподателя. Оставям преценката на съда по отношение на ВЛ, което да изготви експертизата.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпроса така, както е формулиран в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза-Г. А. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, от днес, по сметката на АССГ.

Да се призове ВЛ след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2025 г. от 10:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се призове ВЛ след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: