

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7463** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. К. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. М., с представено по делото пълномощно.

Съдът по представената лична карта констатира самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ младши инспектор към РУ-гр. Д., ОДМВР - Г. – редовно призован, не се представлява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на В. Р. К. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № ГРАМ-1322914/29.05.2026 г., издадена от младши инспектор към РУ-гр. Д., ОДМВР - Г., с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“ „гг“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ е постановено временно отнемане на СУМПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.06.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Не поддържам доказателственото си искане за допускане на гласни доказателствени средства, обективизирано в жалбата. Нямам други доказателствени искани и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да се произнесете със съдебно решение, с което да отмените обжалваната заповед. Подробни съображения съм изложила в жалбата и ги поддържам. Така или иначе прекратяването на регистрацията на МПС е в компетентност на началниците на отдел „Пътна полиция“, която се упражнява служебно или по заявление на собственика. Правните последици от прекратяване на регистрацията са еднакви, независимо от това дали е служебно или е по инициатива на собственика. И в двата случая прекратяването се извършва с отбелязване в автоматизираната информационна система на КАТ. Законът изисква мотивирано волеизявление, а не само извършване на фактическо действие в изпълнение на законово задължение. Следователно служебното прекратяване на регистрация на превозното средство е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК, който считам, че се съобщава на заинтересованите лица по общия ред на чл.18а от АПК, която норма така или иначе не може да бъде отменена от ЗДвП, макар че чл.143, ал.10 от ЗДвП е изменен и е в сила от 07.09.2025г. В конкретния случай няма данни собственикът на автомобила, още повече ползвателят, да е уведомен за прекратената регистрация от сектор „Пътна полиция“, ОДМВР В. Т. и след като това е така, тази служебна регистрация не е влязла в сила, което означава, че не произвежда правни последици. Претендирам присъждане на разноски в размер на заплатена държавна такса от 5,11 евро и адвокатско възнаграждение за сумата от 500 евро за настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: