

# РЕШЕНИЕ

№ 6046

гр. София, 17.10.2019 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5567** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.172 ал.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на А. И. А. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2310/01.05.2019 г., с която на лицето е наложена ПАМ „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца“ и му е отнето СУМПС №[ЕИК].

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е неправилна и незаконосъобразна. Моли се заповедта да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., който поддържа подадената жалба и моли оспорената заповед да бъде отменена, като бъдат присъдени и направените разноски.

Ответникът - М. Й. К. - младши автоконтрольор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София – град, III отделение, 62 състав, след като взе предвид наведените от страните доводи и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

На 01.05.2019 г.около 16.45 часа в [населено място] на [улица], [улица]с посока на

движение [улица]А. И. А. управлява лек автомобил „Форд Фиеста“ с рег. [рег.номер на МПС] и при бл. 214 при покана да бъде изпробван за употреба на наркотични вещества с тест дрегер „Драг – 5000“ № 001, същият категорично отказва. Издаден е талон за медицинско изследване № 0013171 за ВМА, което не е направено от лицето.

Съставен е АУАН № 091627/01.05.2019 г. Въз основа на съставения АУАН е издадено Наказателно постановление № 19-4332-008435/14.05.2019 г.. Издадена е ЗПАМ № 2310/01.05.2019 г., оспорена в настоящото производство.

Административен Съд С. – град, III отделение, 62 състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения 14-дневен срок по чл. 149, ал.1 от АПК, от страна, имаща правен интерес от оспорване, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съобразно разпоредбата на чл. 23 от ЗАНН, органите, които налагат принудителните административни мерки се уреждат в съответния закон. Съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, т. 2, т. 2а, т. 4, т. 5, буква „а“, т. 6 и т. 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Контролът по спазването на правилата за движение от всички участници в движението и техническата изправност на движещите се по пътя пътни превозни средства се осъществява от служби на МВР, определени от министъра на вътрешните работи/ чл. 165, ал.1, т.1 от ЗДвП/. Видно от представените и приети като доказателства по делото заповеди, оспореният акт е издаден от компетентен орган.

Процесната заповед не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Не са изпълнени и изискванията на чл. чл. 172, ал. 1 от ЗДвП. Следва да се отбележи, че от съдържанието на АУАН не става ясно точно какви са обстоятелствата, свързани с констатираното нарушение. Доколкото в АУАН се съдържат фактическите основания, послужили за издаването на оспорена заповед, а същите са непълни, съдът приема, че процесната ЗПАМ следва да бъде отменена на основание чл. 146, ал. 2 от АПК.

Наличието на предвидените в чл. 171, т. 1 б.б от ЗДвП предпоставки за налагане на ПАМ се установява с АУАН. Преди издаването на ЗПАМ е задължително да бъде съставен АУАН. Видно от приложеното по делото копие от АУАН, в същия е посочено, че са иззети СУМПС, както и ПАМ 2310, чийто номер съвпада с номера на оспорената ЗПАМ № 2310/01.05.2019 г. Съобразявайки факта, че АУАН и ЗПАМ са издадени на една и съща дата, съдът счита, че не може да бъде установено по безспорен начин, че е спазен редът за издаване на ЗАМП, тъй като не може да бъде прието, че АУАН е съставен преди издаването на ЗПАМ. Налице е съществено процесуално нарушение, което е основание за отмяна на оспорената ЗПАМ, съгласно чл. 146, ал. 3 от АПК.

С оглед изложеното оспорената ЗПАМ се явява незаконосъобразна, поради което подадената срещу нея жалба следва да бъде уважена.

На жалбоподателя се дължат разноски, съобразно представения списък на разноските, в размер на 400 лв. адвокатско възнаграждение и 10 лв. държавна такса или общо 410 лв.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София град, III отделение, 62 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на А. И. А. Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2310/01.05.2019 г., с която на лицето е наложена ПАМ „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца“ и му е отнето СУМПС №[ЕИК].

ОСЪЖДА СДВР да заплати на А. И. А. с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата от 410 /четиристотин и десет“ лв., представляваща разноски в производството.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДВП.

СЪДИЯ: