

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9081** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТРАНСПОРТ КОМЕРС“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателствата, съдържащи се по адм. дело № 9057/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 8 състав, както и доказателствата, съдържащи се по адм. дело № 6226/2020 г. по описа на ВАС.

АДВ. В. Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, съдържащи се по адм. дело № 9057/2019 г. по описа на АССГ, III отделение, 8 състав, както и доказателствата, съдържащи се по адм. дело № 6226/2020 г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Поддържам жалбата и всички становища, изразени и по двете дела. Моля ревизионният акт да бъде отменен изцяло, тъй като считам, че същият е необоснован и фактическите констатации са в противоречие със събраните в хода на ревизията и съдебните производства доказателства. Считам, че същият е незаконосъобразен и издаден в противоречие с процесуалните и материалноправните разпоредби. Моля на дружеството да бъдат присъдени направените разноски за предходните производства. Не претендирам разноски по настоящото производство.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Предходното решение е отменено, защото нямаше мотиви, но при предходното разглеждане на делото е възложена и приета съдебно-счетоводна експертиза, която съдържа отговори на въпросите, които са цитирани в решението на ВАС. Моля да бъде взета предвид тази експертиза, която е доста подробна. Правните съображения сме ги изложили в решението и са в съответствие с практиката на СЕС и ВАС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: