

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7385** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ц. с пълномощно на лист 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 313 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили на 14.02.2023 година писмени доказателства под опис от „Електрохолд Продажби“ ЕАД.

Адв. Ц.: Да се приемат постъпилите доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства по които е работило вещото лице по допълнителната експертиза.

Юрк. М.: Да се приемат представените доказателства. Във връзка с правния интерес на жалбоподателя и нашето твърдение, че липсва такъв и делото следва да се прекрати представям за сведение определение № 8333/29.10.2019 година по адм. д. № 3581/2019 година по описа на Административен съд София - град, III отделение, 51 състав и определение № 8892/28.07.2021 година по адм. д. № 6414/2021 година по

описа на ВАС, III отделение.

Адв. Ц.: Моля да имате предвид, че изначално сме заявили, че обжалваме решение № Ц-17 на КЕВР. С жалбата си сме заявили неудоволетворението си от определената преференциална цена и в този смисъл считаме, че следва да се извърши проверка изцяло за редовността на административния акт, а вече след изслушване на експертизата, поради сложността на предмета на делото, вече се изясни точно коя е нашата цена, която реално жалим. Моля да имате предвид, че дори първоначално посочената цена касае идентична на нашата централа, което е довело до неточното посочване в началото. След изслушване на експертизата стана ясно в коя точка попадаме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с писмо от 14.02.2023 година от „Електрохолд Продажби“ ЕАД писмени доказателства под опис, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя такива.

ПРИЛАГА за сведение определение № 8333/29.10.2019 година по адм. д. № 3581/2019 година по описа на Административен съд София - град, III отделение, 51 състав и определение № 8892/28.07.2021 година по адм. д. № 6414/2021 година по описа на ВАС, III отделение.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата. След изслушване на експертизата стана ясно в коя точка попадаме. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да оставите без разглеждане жалбата. В нея изрично е посочено, че се оспорва решение № Ц-17/2022 година на КЕВР по т. III – 2 с което е актуализирана преференциалната цена, определена първоначално с решение № Ц-24/2015 година. Видно от представените по делото доказателства, както и от представените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД е видно и самият производител е декларирал, че ползва цена по решение Ц-13/2014 година. Не може да се твърди сега, че обжалва цялото решение Ц-17, тъй като в него има множество административни актове, които касаят различни производители, въведени в различни години в експлоатация и съответно ползващи различни цени. Следва да се има предвид, че централата на жалбоподателя е въведена в експлоатация през 2014 година и затова са ползвали тази цена. От всички доказателства става ясно, че не става въпрос за техническа грешка. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: