

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1323** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът К. Д. И.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат С. И., с пълномощно на лист 24 по делото.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Е. Д., с пълномощно на лист 25 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Свидетелят Н. Н. А.: редовно призован, явява се при условията на осъществяване на видеоконферентна връзка със Затвора П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.04.2026 г. писмо от Затвор [населено място] с приложения към него копие от молба на ищеца от 05.07.2019 г. и епикриза ИЗ № 5514 от 19.06.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.04.2026 г. справка от Затвор [населено място] с информация относно ищеца. Към справката е приложено копие от книга за движение на лишениите от свобода за периода 17.06.2020 г.-19.06.2020 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните постъпилите писма и техните приложения за запознаване.

Разпитът на свидетеля А. се провежда при осъществена видеоконферентна връзка със Затвора П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля, като СНЕ неговата самоличност: Н. Н. А., 34 годишен, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля А.:

На въпроси на ищеца: Познавам К.. Били сме заедно в Затвора в С. през 2014 година. Там се запознахме. После той беше приведен в Затвора Б. дол и в средата на 2019 година от Затвора Б. дол го преместиха в Затвора П.. В П. бяхме в един и същи коридор, в едно отделение. Комуникарахме в коридора, в каретата, на прозорците. Имахме контакт почти всеки ден. В килията сме един до друг, в едно отделение.

Доколкото зная той е извеждан в Медицински център, в болничното заведение, където е престоял няколко дни. Имаше ръчен часовник. Като беше в болничното заведение и е престоял няколко дни там, е забравил или загубил часовника си. Като се върна в затвора вече не го ползваше, като се върна нямаше часовник. Споделял ми е че го е загубил и от болничното заведение не са му върнали нищо, казали са му, че го няма там. След като се върна и няма часовник е искал с молба до началника на затвора да му се разреши нов часовник, отвън да получи. Началникът на затвора не му е разрешил да получи отвън и да ползва ръчен часовник, друг часовник.

В ежедневието, аз не съм психолог, но съм видял, че го преживява. Не му разрешаваше началника да получи друг часовник. Чувстваше се безсилен, че не може да се бори с този отказ. Не можеше да отчита времето. През нощта става, защото не може да отчете времето. Само с часовник може. Беше ядосан, нервен, защото не знае колко е часа. Няма кого да пита, а като не знае изпитваше дискомфорт. Не знае колко време има, колко време остава. Това е важен факт. После за каре, тренировки и т.н.

Реално, действително всичко е по график. Сутрин ставаме, в 06:00 часа ни събуждат, хранят ни в 06:30, обяд също, престой на открито. Има график за спорт и престой на открито. Ако има среща с адвокат или друго подобно също е важен часът. Това всичко е с часовник, часовник е необходим, за да отчете времето. Той го изживяваше тежко. Като няма часовник човек е тежко. Като няма часовник е лошо - не може да отчете времето, колко време е останало, дали изтича или има достатъчно време. Това се отразяваше на него и на всеки би се отразило. Там си на шест квадратни метра. Той беше в специален режим.

На въпроси на адвокат И.: В килията е бил сам. Аз също съм бил сам. Няма как постоянно да пита някого, защото е изолиран. В престой на открито също няма как освен надзирател или евентуално някой ако минава или е на прозорец.

Има график за лавка, каре, баня и т.н. Няма часовник и няма как да знае колко време му е останало. По време на обяд примерно. Той се притесняваше принципно. Който и да е ще се

притесни. Старшините ни извеждат навсякъде. Всичко е по график. Има информационно табло.

На въпроси на ищеца: Не му разрешиха нов часовник защото вече имал часовник. Трябвало да го върне обратно и тогава да получи нов. Това нямаше как да стане защото не може да върнеш часовник, който е изгубен.

На въпроси на адвокат И.: Процедурата да ти се разреши часовник е като се пуска молба до началника на затвора. Той разрешава. Има си отвън, докарват техника. Доколкото зная сряда или четвъртък се получава техника отвън. При него той е загубил часовника. Началникът иска да се върне обратно този часовник, за да получи нов. Той обяснява, че го е загубил, не го ползва, няма как да го ползва. Началникът не му издава разрешение. Реално той беше лишен от часовник. Няма как един загубен часовник да се върне. Само в този затвор е така. В другите затвори не е така. Началникът го лишава от часовник, така се е получило. Ако беше в Затвора С. или в Затвора Б. дол щяха да му разрешат.

На въпроси на ищеца: Има такъв сигнал до началника на затвора, че е загубен часовникът. Началникът знае, информиран е. В този смисъл да му се издаде отказът. Началникът е оставил без уважение молбата му.

Юриконсулт Д.: Нямам въпроси към свидетеля. Искам само да уточня, че свидетелят, който разпитваме, има множество заведени дела срещу ГДИН. Родство няма, но дела има.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

Ищецът: Той, както мен, както и други лишени от свобода, си търсим правата. Това, че той има дела с ГДИН няма връзка с моето дело. Не сме роднини с него. Той е бил пряк свидетел на случващото се.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля.

Ищецът: Да се приемат доказателствата, които съдът докладва, въпреки, че две от посочените от мен молби не са представени. Представена е молба с вх.№ 995/05.07.2019 г., която доказва на коя дата съм получил ръчния часовник. Това е изгубеният часовник. Молба с вх.№ 1147/23.06.2020 г. и молба с вх.№ М-752/30.03.2021 г. по описа на Затвора П. не са представени. Държа с тези молби да се запознае съда лично. Не зная по каква причина не са представени. Тези молби доказват, че съм подал сигнал до началника на Затвора П., че часовникът е забравен/изгубен в болницата. Искам началникът да ми разреши нов часовник. Молбите доказват исквата ми претенция, че администрацията на Затвора П. е била своевременно уведомена, че съм забравил часовника си в болничното заведение, че след въпросния случай не ми е било разрешено да получа нов ръчен часовник. Само първата молба е представена. Не са представени молбите, с които съм го уведомил, че часовникът е загубен и че искам да получа нов часовник. Моля да ми дадете възможност да ги представя в следващото съдебно заседание или да ги искате повторно от ГДИН да ги представи. Мисля, че мога да представя копия на тези молби.

Адвокат И.: Да се приемат доказателствата. Да се приеме и доказателственото искане на доверителя ми, което не е ново. Относими са исканите молби за изясняване предмета на делото,

тъй като предхождат молбата, която е постъпила и беше докладвана в днешното съдебно заседание. Те доказват, че ищецът, е искал да бъде отписан неговия загубен часовник, за да му бъде разрешено получаване на нов. Именно на тези молби е получил отказ.

Юриисконсулт Д.: Относно това ние да бъдем задължени да представим двете молби, моля да се изискат от началника на Затвора В., тъй като именно от там е освободен ищецът и там се намира неговото затворническо досие, което е в обем от 26 тома.

Прокурор К.: Не възразявам да се изискат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните писма и техните приложения, постъпили от Затвор [населено място] и Затвор [населено място].

С оглед становището на страните, съдът намира доказателственото искане на ищеца за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от началника на Затвора В. в 7-дневен срок от получаване на писмото да представи по делото заверено копие на молба с вх.№ 1147/23.06.2020 г. и на молба с вх.№ М-752/30.03.2021 г. по описа на Затвора П..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок до следващото съдебно заседание да представи копия от цитираните молби, в случай че разполага с тях.

Адвокат И.: На този етап нямаме доказателствени искания.

Юриисконсулт Д.: Нямам искания по доказателствата на този етап.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.06.2026 година от 11:45 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: