

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Георги Бозуков**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13303** по описа за
2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.03. часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. С. М. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. В.
Я., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. И. Т. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ШЕСТО РАЙОННО
УПРАВЛЕНИЕ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
уведомен, представлява се от юрк. И. К., с пълномощно по делото.

За СГП, се явява прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Решение по НАХД №5257/2019г. на СРС.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се сочат нови доказателства и не се прави искане
за събиране на нови такива.

Адв. Я. – По доказателствено искане да бъде допуснато от Районния съд, но
не е осъществено, даване на обяснения от жалбоподателя. Той беше допуснат от
Районния съд, но на датата, на която следваше да се яви получи криза и не можа да се
яви. Имаме свидетели, които ако се налага моля да допуснете, да дадат показания за
тази криза, която е получил и невъзможността му да се яви в съдебно заседание,
поради което Ви моля да допуснете да даде обяснения пред Вас. Представям и моля да
приемете – амбулаторен лист, две кардиограми от екип на „Спешна медицинска

помощ“. Представям медицинските документи в оригинал, тъй като ми бяха отказани копия, въпреки че обясних, че трябва да ги представя на съда. Моля Ви, след приключване на делото да ми се върнат оригиналите. С представянето на тези документи доказвам обстоятелство, че доверителят ми към момента страда от тежко сърдечно заболяване, което е съществувало и към момента на неговото незаконно задържане и продължава да бъде и към момента. Това е постоянно здравословно състояние, което само се влошава. Няма подобрене. В жалбата сме посочили, че това е било известно на разследващите полицаи и оперативните работници, които са го задържали, и които след като е изпаднал в криза в ареста на районното управление, не са му дали лекарствата и не са предприели нужното, той да бъде своевременно освободен. Дори след прегледа в УМБАЛСМ "Н.И.Пирогов". Пак във връзка с допускане на доказателствата твърдим, че от задържането до момента по разследването, което, поради каква причина не са извършвани никакви процесуално - следствени действия, което е свързано с твърдяното от нас, че задържането му не е било обосновано и към момента на извършване на процесуално – следствени действия по твърдяното престъпление, поради което Ви моля да изискате справка от районното управление - какви процесуално - следствени действия са извършени по преписката, по която е бил арестуван и задържан под стража, тъй като това е пряко доказателство за твърдяното от нас обстоятелство, че задържането му не е било обективно оправдано от належащи да се извършват процесуално – следствени действия и по същество упражняване на власт от издалия заповедта служител на МВР. На практика представлява разчистване на някакви сметки или отмъщение.

Юрк. К.: Противопоставям се на така формулираното доказателствено искане. Първо, в настоящата касационна инстанция същото е недопустимо. На второ място към кориците на делото вече е представено досъдебно производство №523/2019г. и на следващо място административното производство по издаване на Заповед за задържане – за задържането за 24 ч. Не може и няма пряка връзка с осъществяваните по- късно.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е неоснователно.

юрк. К.: Моля да оставите без уважение формулираното доказателствено искане, тъй като същото излиза извън предмета на делото.

Адв. Я.: Настоящото производство е пряко свързано с разследването, което се извършва и което не е извършено за твърдяното престъпление.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на защитата за даване на обяснения от М., доколкото същите са в противоречие с нормата на чл.219 ал.1 от АПК.

ОСТАВЯ без уважение формулираното от процесуалния представител на касатора доказателствено искане моля - да изискате справка от районното управление, доколкото същото излиза извън предмета на спора в настоящото производство.

ОСТАВЯ без уважение искането на защитата за разпит на свидетели, доколкото същите са в противоречие с нормата на чл.219 ал.1 от АПК.

Съдът докладва представената от защита медицинска документация.

юрк. К. - Да се приемат представените медицински документи.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените медицински документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на касатора в днешното съдебно заседание медицински документи в оригинал - амбулаторен лист от 18.11.2019г. фиш за спешна медицинска помощ от 30.12.2019г. две кардиограми от екип на „Спешна медицинска помощ“ от 30.12.2019г. и от 29.3.2019г., като след приключване на делото същите следва да се върнат на касатора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. - Считам, че делото въобще не е изяснено от фактическа страна. Считам, че по делото не бе установено основното, касаещо това дело. Налице ли са били правни и фактически основания за задържането на М. в районното управление. Не бяха събрани надлежно доказателства за това, какви процесуално-следствени действия са извършвани от влезлите в дома му полицаи. Имали ли са право да извършват обиск? Имали ли са право да извършват изземване и дали преди да бъде отведен като арестант от собствения си дом, на същите полицаи е било известно, че страда от остро сърдечно заболяване? По делото също липсват доказателства за това, след момента на задържането, извършвани ли са процесуално-следствени действия с М.. Имайки предвид, че не са, това е пряко свързано с делото. За да бъде законосъобразно това задържане, което е реализирано, то е следвало да бъде обективно обосновано от належащи за извършване процесуални действия по разследването, каквито няма. След това, при самото задържане М. е взел със себе си лекарствата и всичките документи, които е представил на полицаите. Те са му били отнети при задържането. Той е бил поставен в застрашаващо живота му състояние. Получил е криза и вместо да бъде извикан медицински екип – такава помощ му е била отказана. Едва след пристигането на неговия адвокат, който е бил разиграван – изключителен период от време не е бил допускан, да осъществи своята защита. По искане на адвоката е дошъл медицински екип, който е установил лошото и опасно здравословно състояние и е закаран в УМБАЛСМ "Н.И.Пирогов". Тези факти, са били установени, отново. Вместо да бъде освободен е върнат пак като арестант и е бил задържан в районното управление. Сутринта пристига на работа смяната на следващите полицаи и в това число, че е издадена заповедта, и полицаите, които не извършват никакви процесуални действия, и едва тогава е освободен. Налице е явна превратна злоупотреба с власт, с цел причиняване на вреди, което е абсолютно недопустимо. Задържането не е било с цел извършване на процесуално-следствени действия, за установяване на истината по разследването, а е било отмъщение, защото М. си е позволил да запита полицаите, които са нахлули в дома му - имат ли право да влизат, да извършват обиск и да го извеждат като арестант. Това е истинското основание за ареста. То е проявено след това с подигравките и униженията, които са извършвани с него в ареста на районното управление, защото не може да караш един болен от сърце човек в криза, да чисти

килията си, преди да бъде пуснат да отиде до тоалетната, което те са направили. Това е не само незаконно, но срамно и позорно за полицията. И до момента нищо не е правено с М., защото е явно безспорно, че той няма никаква причинна връзка с откраднатия медальон. Подробно сме изложили описанието на този медальон, който е една щампа от времето на социализма, издадена в хиляди екземпляра. Няма индивидуални белези и е на нищожна стойност. М. въобще няма никаква връзка, с евентуално откраднатия медальон на неизвестна ни потърпевша. Моля Ви да отмените първоинстанционното решение, което считам не само за незаконно, но и за позорно и да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да ми се издаде препис от протокола. Б..

КАСАТОРЪТ /лично/ - Искам да добавя, това е медальон на жена ми. В интернет седи повече от 10 г. Би трябвало да проверят действително. Могло е да се обадят по телефон и да попитат от кога седи в интернет. Със сигурност има някаква разлика в това, кога е извършеното престъпление и от кога седи този медальон там. Това е първото, което искам да кажа. Второто е, това че ме задържаха по лична амбиция на този Т.. Той каза: „Щом много знаеш / а, аз много знам, защото поисках решение на прокурора/, аз ще си спя при жената, а ти ще спиш в ареста“ – и ме оставиха в ареста. Никаква причина няма. Аз не съм престъпник. Аз съм болен човек.

юрк. К. - Моля да постановите решение, с което да потвърдите съдебния акт на СРС, като законосъобразен. Претендирам юристконсултското възнаграждение.

Адв. Я. - Само да добавя по отношение на разноските, тъй като моят подзащитен е болен и няма средства за лечението си, аз не мога да получавам от такъв човек хонорар. Работа безплатно. В закона за адвокатурата има изричен текст, който дава право при такива случаи, когато се докаже безплатна адвокатска помощ при обжалване на претенции в жалбата, съдът присъди възнаграждение в размер на минималното по тарифа №1 на ВАС. Моля да ми бъде присъдено такова, при уважаване на жалбата.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: