Протокол
№

гр. София, 28.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,**
в публично заседание на 28.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **865** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. И. Д., Х. П. Д., Д. М. П. и П. М. Д. - редовно уведомени, се представляват от адв. Д. с пълномощно, което представя, преупълномощена от адв К..
Адв Д. - Моля да ми предоставите възможност да представя пълномощното на адв.К. в 3 дневен срок от днес.
ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена, се представлява от адв.М. с пълномощно, което представя.
Адв.М. - Не възразявам да бъде допусната до участие адв. Д., като съдът и предостави възможност в 3 дневен срок от днес да представи по делото пълномощното за адв.К..
СЪДЪТ допуска до участие в производството адв.Д. и й указва, че в случай че в 3 дневен срок не бъде представено пълномощно за адв.К. от името на четиримата жалбоподатели, ще счита извършените процесуални действия с нейно участие за неизвършени.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, както и допълнително изпратените от ответника писмени доказателства, с негово писмо от 15.04.2014г.
Адв.Д. - Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Запозната съм с

преписката и не възразявам същата да бъде приета. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното с.з.
Адв.М. – Изразила съм писмено становище от 02.04.2014г. по жалбата. Запозната съм с административната преписка. Не възразявам да се изслуша вещото лице.
По доказателствата, съдът намира, че следва да се приеме изпратената от ответника преписка, както и допълнително изпратените доказателства с негово писмо от 15.04.2014г. На второ място, с оглед на обстоятелството, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното с.з., намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт, както и допълнително изпратените от ответника писмени доказателства.
СНЕМА самоличност на вещото лице:
С. К. К. - 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице - Депозирала съм писмено заключение, което поддържам.
На въпроси на адв.Д. – При изготвяне на оценката съм се съобразила с имоти с подобни характеристики, което съм отразила в Приложение №2 към заключението.
Адв.Д. - Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
На въпроси на адв.М. – Използваните аналози за сравнение, които съм цитирала в т.6.2, стр.3 от заключението, представляват офертни цени, спрямо които съм приложила съответни коефициенти, които отчитат разликата между офертна цена и цена по реална сделка. Реално сключени сделки не съм посочвала, тъй като методите по които се извършват оценките не предполагат това, но съответно на базата на моя опит и направените корекции, считам че оценката отразява реалните стойности на пазара към м.юли 2013г. Методиката приложена от оценителя в административното производство по отношение на нея са използвани три метода, докато аз при изготвяне на заключението си съм използвала два метода - единият, от които е съчетание от използваните в административното производство - вещен и приходен методи. Разликата която се получава между определената от мен цена и тази в административното производство се дължи вероятно на използвани различни аналози за изготвянето й, а не в приложението на различни методи.
Адв.М. - Нямам други въпроси.
На въпрос на адв Д. – Коефициентът, който съм приложила за коригиране на офертните цени, с оглед направените от мен изводи за цени по реално сключени сделки са по моя преценка като вещо лице. Няма нормативно установено правило, което да определя техните параметри
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО.
Адв.Д. – Няма да соча и да представям други доказателства.
Адв. М. - Няма да соча и да представям други доказателства.
СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
Адв.Д. - Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля да ми дадете възможност в определен срок да представя писмени бележки. Моля да присъдите направените разноски от доверителя ми за заплатен адвокатски хонорар, ДТ и депозит за вещо лице.
Адв.М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила определеното от административния орган обезщетение, тъй като от СТЕ се установи, че вещите лица са работили по една и съща методика за определяне на обезщетението, а разликата се състои в посочените от вещите лица различни аналози за продажни цени на имоти в района. Считам, че оценителят, който е изготвил експертната оценка за административния орган е предложил и е представил конкретните оферти, въз основа на които е определил своето заключение, докато в настоящата експертиза по административното производство същите аналози не са определени, така че трудно може да се направи извод дали същите са приложими и аналогични по отношение на процесния имот. В случай че представеното пълномощно с адвокатско възнаграждение на адв.К. надвишава определеният минимум, моля останалата част над минимума да бъде отхвърлена като прекомерна.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: