

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9140** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Д"ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на ЗАД [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Й., против Ревизионен акт № Р-29002919008378-091-001/31.12.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-ГДО, потвърден с Решение № 1162/30.07.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените му задължения по ЗДДС в общ размер 168 730,41 лв. и лихви от 103 247,79 лв., които задължения произтичат от следните констатации:

1. начислен ДДС в размер на 97 795,33 лв. във връзка с установени случаи на прехвърляне правото на собственост върху МПС по силата на суброгация в резултат на настъпило застрахователно събитие;
2. начислен ДДС в размер на 32 728,73 лв. във връзка с установени случаи на прехвърляне правото на собственост върху излезли от употреба МПС в резултат на настъпила тотална щета и впоследствие продадени на трети лица;
3. начислен ДДС в размер на 3 910,20 лв. във връзка с установени случаи на прехвърляне правото на собственост върху МПС, придобити в резултат на настъпило застрахователно събитие и използвани за дейността на ревизираното лице и впоследствие продадени на трети лица;
4. начислен ДДС в размер на 26 530 лв. за получени външни услуги от чуждестранни лица кореспонденти по обработка на щети в чужбина.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 08.12.2021г., с което представя:

1. доказателства за датите, на които ЗВР № Р-29002919008378-020-001/19.12.2019 г. и всички последващи ЗИЗВР, Заповед за спиране и Заповед за възобновяване са връчени на ЗАД [фирма].
2. възражение вх. № Р-29002919008378-В.-001-И/22.12.2020 г. ведно с приложени към него доказателства.
3. доказателства за обстоятелството, че към 15.12.2017 г. М. С. е била назначена за и.д. Директор на ТД на НАП-ГДО.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Г. С. С. – към 19.12.2019 г., 02.06.2020 г., 14.08.2020 г. 27.01.2020 г. 28.04.2020 г. и 31.12.2020 г.
2. Ц. Г. Б. – към 02.12.2020 г. и 31.12.2020 г.
3. М. Т. И. – към 02.12.2020 г.
4. К. И. Ш.-П. – към 02.12.2020 г.
5. Г. П. Д. – към 13.08.2020 г.

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям опис с препис от фактурите, представяме в пълнота и за ответника, има и протоколи освен фактури, които са приложени. Представям молба за допускане на експертиза.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за срок за запознаване на днес представените доказателства от жалбоподателя. По молбата за СИЕ не възразявам по поставените въпроси. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат докладваните от съда доказателства, относно представената молба за допускане на ССЧЕ, не възразявам, но може да се прецизира въпрос № 4, тъй като същият не е спорен, жалбоподателят е декларирал, а от НАП не е оспорено.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да приеме днес представените доказателства обособени в два броя класъора, да допусне исканата ССЧЕ ,като вещото лице да отговори на поставените въпроси в днес представената

молба.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 31640/17.09.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства представени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства и доказателствата обособени в два броя класьора, които ще са като приложения по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае по- подробно с представените писмени доказателства и да изрази становище, като удължава срока за оспорването им от страна на ответника до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 20-дневен срок от днес да представи превод на доказателствата, които са на чужд език, представени днес.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, която да даде отговор на поставените въпроси в днес представената молба от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., с адрес: [населено място], [улица],ет.4, офис 405, тел.[ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 1000 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице по въпрос №4 да направи разграничение между МПС, използвани за дейността на жалбоподателя, от другите МПС, какви разходи са отчитани за тях

УКАЗВА на вещото лице с представянето на заключението да представят и справка-декларация за положения труд, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда списък на доказателствата, които е използвало при изготвяне на заключението и не са находящи по делото, а за тези които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че въз основа на подадената справка-декларация от вещото лице, може да бъде задължен за допълнително внасяне на сума за възнаграждение по реда на чл.76 от ГПК, като внасянето на сумата ще представлява задължително условие за изслушване на експертизата в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Да се извърши номериране на писмените доказателства представени в днешно съдебно заседание от жалбоподателя и обособени в два черни класьора.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.04.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час

страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: