

Протокол

№ 23109

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **5190** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. С. Е., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ КОНТРОЛ ПО Р. ПЪТНА МРЕЖА КЪМ АГЕНЦИЯ
ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно на л.
19 по делото на АССГ.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 20.06.2025 г. от касатора в частта й, с която същият е заявил, че не
може да присъства за датата на днешното съдебно заседание по посочените в молбата причини,
но не възразява по хода на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 20.05.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 20.06.2025 г. от процесуалния представител на касатора в частта й, с която
заявява, че поддържа касационната жалба, както и направеното искане за спиране на
производството по делото по реда на чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК. Няма
доказателствени искания. Изложени са кратки съображения по същество на спора. Към молбата

са приложени договор за правна защита и списък на разноските.

ЮРК. Н.: Във връзка с направеното искане предоставям на съда. Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам направеното искане за основателно и моля производството по делото да бъде спряно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства

ПРИЛАГА представения списък с разноски по делото.

СЪДЪТ след като се запозна с делото, намира за установено следното:

Настоящият съдебен състав на съда, констатира, че пред състав по чл. 124, ал.3 от Закона за съдебната власт от съответните колегии на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 5/2023 г., с предмет: Приемане на тълкувателно постановление по въпроса: „Нарушение по чл. 53, ал.1, т.2, във връзка с чл. 26, ал.2, т.1, буква „а“ от Закона за пътищата или такова по чл. 177, ал.3, т.1, във връзка с чл. 139, ал.1, т.2 от Закона за движението по пътищата извършва водачът, който управлява извънгабаритно или тежко пътно транспортно средство по пътищата, отворени за обществено ползване, без да е налице разрешение за движението на това пътно транспортно средство", което дело не е приключило с тълкувателно постановление към настоящия момент.

Съгласно чл. 130, ал.2 от Закона за съдебната власт тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

С оглед на изложеното и предвид, че с наказателно постановление, издадено от началник отдел „Контрол по републиканската пътна мрежа", дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол" при Агенция „Пътна инфраструктура" - [населено място], е наложено административно наказание, на основание чл. 53, ал. 1 от Закона за пътищата, за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а" ЗП, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по настоящото дело.

С оглед постановяването на правилен съдебен акт по настоящото дело, съдът следва да съобрази решението по Тълкувателно дело № 5/2023 г. на смесен състав на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд. Ето защо е налице основание по чл. 229, ал. 1, т. 7 ГПК във вр. с чл. 292 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК за спиране на съдебното производство по настоящото дело, като производството по указаното тълкувателно дело е преюдициално по отношение на предявената жалба. Настоящото дело следва да се спре до произнасяне с тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 5/2023 г. от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд. По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 7 ГПК във вр. с чл. 292 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XXII касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по К.Н.А.Х.Д. № 5190/2025 г., XXII касационен състав, по описа на Административен съд София-град, до постановяване на тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 5/2023 г. от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

СЕКРЕТАР: