

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4078** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 20.10.2021 г. от СО, в която се иска да не се дава ход на делото, т.к. заключението на ВЛ С. е непълно. Не са имали възможност да се запознаят с него, т.к. не е спазен срока за представяне.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ ЕАД- редовно призован, не изпраща представител

Докладва молба от 20.10.2021 г. от Столичен автотранспорт, в която се иска да не се дава ход на делото, т.к. заключението на вл С. е непълно. Не са имали възможност да се запознаят с него, т.к. не е спазен срока за представяне.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ОП ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 -редовно призован, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Р., редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д. Д. С., редовно призована, явява се лично.

Юрк. Т. - Да се даде ход на делото.  
Прокурорът – Да се даде ход.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът намира доводите на жалбоподателите във вр. с неспазване на срока по чл. 199 ГПК за неотносим към даване ход на делото. Същите следва да бъдат разглеждани след даване ход на делото.

От представения печат от деловодството на съда се установява, че заключението е депозирана на 13.10.2021 г. и към момента същата се явява представена в срок и може да бъде изслушана в днешно с.з.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по допуснатата компютърна експертиза постъпило на 13.10.2021 г. в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Юрк. Т. – Нямам възражения по изслушване на заключението.  
Прокурорът - Да се отложи делото след като другата експертиза не е изготвена.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:  
Д. Д. С., 44 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Юрк. Т. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.  
Моля за срок да изразя становище по представеното заключение.

ВЛ Р. – Не съм изготвил заключението по допуснатата СТЕ, т.к делото беше във вещо лице С..

Съдът намира, че следва да даде възможност за изслушване на съдебно компютърната експертиза съвместно със съдебно техническата за следващо с.з.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ Р. да изготви заключението за следващ ос.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12 .2021 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР