

Протокол

№

гр. София, 23.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАРТ СПЕД“ ЕООД, представлявано от управителя Б. М. А., редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „СТАРТ СПЕД“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], [улица], партер, офис 1, представлявано от управителя Б. М. А., срещу Решение № ПИ-81/14.08.2023 г., издадено от директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба на дружеството срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С230022-023-0001906/12.07.2023 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП В. М..

В жалбата се твърди, че решението е неправилно, незаконосъобразно и необосновано, издадено в противоречие с материалния закон и е немотивирано. Излагат се подробни съображения в подкрепа на тези доводи. Релевират се и доводи, че запорирането на наличните и постъпили суми по банковата сметка на дружеството е сериозно

затруднило дейността му. Твърди се, че са нарушени и процесуалните правила. Моли се, тъй като обжалваното постановление е немотивирано, а е изцяло декларативно и потвърдителното решение като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, да бъде отменено. Моли се за присъждане на съдебни разноски.

По делото е постъпила административната преписка.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете предварителен договор за покупко-продажба на МПС и извлечение от банката във връзка с обстоятелството, че запорирането значително затруднява дейността на дружеството. Този договор е платен на ръка, за да се изпълнят условията по договора. Към датата на която е трябвало да се сключи окончателния договор и да се плати остатъка от сумата, сметката на дружеството все още е била запорирана и то не е могло да изпълни задълженията си по договора. Освен, че дружеството не е придобило МПС-то, което му е било нужно за осъществяване дейността на дружеството, са му наложени и неустойки, като е задържана от продавача платената сума. Да се приеме преписката.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката. Относно представеното доказателство, предоставям на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписката доказателства, както и представените днес от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Считам, че процесното постановление е немотивирано, издадено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила. В постановлението не е обоснована обезпечителната нужда от събирането на предполагаемата сума от НАП. Органът не е изследвал оборота, печалбата, общата финансова история на дружеството и няма доводи за извършена данъчна измама или други подобни. По никакъв начин дружеството не е дало причина, че ще се укрие или няма да плати въпросната сума. Всичко това противоречи на съдебната практика, както е посочено в жалбата, за да може да се запорира сметката на дружеството само на основание размера на публичното задължение. Налагането на запора затруднява значително дейността на дружеството. Поради изложеното, моля да отмените обжалваното решение, както и издаденото от публичния изпълнител постановление. Претендирам разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че наложените мерки са издадени при спазване на материалния и процесуалния закон. Освен мотивите в решението за запориране на сметката, моля да имате предвид факта, че не са открити други активи на дружеството. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно по

мотивите, изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: