

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4198

гр. София, 04.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 04.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **4662** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по Иск по чл. 1 от ЗОДОВ от В. И. В. против Министерски съвет, за обезщетение в размер на 30 000лв /10 000лв неимуществени вреди и 20 000лв имуществени вреди/, както и вреди от датата на завеждане на иска, за това, че не е изпълнил изискванията на АССГ и ВАС и е отказал да задължи НАП да отмени незаконен акт.

Ищецът е поискал в Исковата си молба освобождаване от заплащане на такси и разноски, като едновременно с това е платил дър.такса за обжалване.

С Разпореждане № 3444/07.05.19г съдът е оставил без движение Иска като нередовен, като е дал указания на ищеца да посочи ясно от кой отменен като незаконосъобразен адм. акт или от кое незаконосъобразно фактическо действие или бездействие и на кой орган или дл. лице се претендират вредите. Указано е също на ищеца, че предвид платената такса, не се налага освобождаването му от такси, а при възникване на необходимост да стори разноски, Съдът тогава ще се произнесе по молбата му за освобождаване от разноски.

Разпореждането е получено на 13.03.19г лично от ищеца, който с жалба от 20.05.19г до ВАС оспорва прекратяване на делото, което според него е сторено с Разпореждането за без движение, и сочи, че не е в ъсстояние да изпълни Разпореждането, поради което е поискал правна помощ в исковата си молба/не е /.

Съдът с Разпореждане от 21.05.19г е указал на ищеца, че делото не е прекратено с Разпореждането за без движение, както и че с исковата молба не е искал предоставяне на правна помощ, а само освобождаване от такси и разноски/видно е от текста й/. Указано му е в нов 7мо дневен срок или да изпълни Разпореждането за без движение или да посочи ясно дали прави искане да му се предостави правна помощ.

Новото разпореждане е връчено на ищеца лично, който в срок депозира молба вх.№ 16674/03.06.19г. В нея се сочи отново, че делото е прекратено с Разпореждането за без движение/не е/, което му е известно вече два пъти, както и че е платил дър.такса,

която АССГ му иска/не му е искана такса/.Прави се изрично искане за допускане на правна помощ.

Съдът намира от правна страна следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 и сл. от АПК. Видно от доказателствата по делото, ищецът е с влошено здравословно състояние, не разполага с достатъчно свободни средства за адвокат, желае ползването на такъв и интересите на правосъдието налагат това. Последното се извлича от гарантирания по чл.3 от ЗПП равен достъп на лицата до правосъдие. Исканата правна помощ е под формата на процесуално представителство по чл. 21 т.3 от ЗПП. Приложение намира чл. 23 ал.3 от ЗПП. Съгласно изискванията на последната посочена алинея, Съдът намира, че ищецът е доказал, че не притежава средства за заплащане на адвокат/посредством представената декларация по образец съгл. ЗПП/.

Поради което и на основание чл. 95 ал.2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПРАВНА ПОМОЩ на ищеца В. И. В. от [населено място] по адм.дело № 4662/19г описа на АССГ, 39 с-в, от вида по чл. 21 т.3 от ЗПП, в производство по чл.203 и сл. от АПК.

ИЗИСКВА от Националното бюро за правна помощ да предложи в 3-дневен срок от съобщението адвокат, регистриран в НРПП за осъществяване на правната помощ.Към съобщението да се приложи копие от иска и уточняващите искове.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че след назначаването на адвокат, последният ще бъде задължен да изпълни в указан срок Разпореждане № 3444/19г за оставяна на ИМ без движение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС да ес връчи и на ищеца, за сведение.

Съдия: