

РЕШЕНИЕ

№ 5769

гр. София, 13.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в открито заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4671** по описа за **2021** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Е. Х. М. срещу решение от 24.03.2021г., постановено по НАХД № 14034/2020г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 18-ти състав. С решението е потвърдено наказателно постановление (НП) № 17-4332-009827/30.05.2017г., издадено от заместник-началник отдел „Пътна полиция“ на СДВР, с което на касатора е наложена глоба в размер на 450 лв. и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца, на основание чл.182, ал.1, т.6 от Закона за движението по пътищата (ЗДП).

Ответникът не изразява становище относно допустимостта и основателността на касационната жалба. Представителят на Софийска градска прокуратура моли касационната жалба да бъде уважена с оглед изтичането на абсолютната погасителна давност за ангажиране административнонаказателната отговорност на дееца.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е

процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав не споделя. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Наред с това, решението се явява в противоречие с материалния закон, предвид изтеклата междуременно абсолютна погасителна давност, представляваща пречка за реализиране на административнонаказателна отговорност. В случая датата на извършване на нарушението, посочена в акта за установяване на административното нарушение и оспореното НП, е 23.12.2016 г. Срокът на абсолютната погасителна давност, считано от датата на извършване на нарушението е изтекъл на 23.06.2021г. На основание чл. 81, ал. 3 от Наказателния кодекс независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, а именно - четири години и половина. Изключва се административнонаказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административнонаказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. На основание чл. 81, ал. 3 във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК съдът намира, че доколкото това правомощие е погасено, като са и налице предпоставки за отмяна на постановеното от СРС решение, ведно с потвърденото с него НП, а производството по налагане на административнонаказателна отговорност следва да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2, чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, XIII-и касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 24.03.2021г., постановено по НАХД № 14034/2020г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 18-ти състав, и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 17-4332-009827/30.05.2017г., издадено от заместник-началник отдел „Пътна полиция“ на Столичната дирекция на вътрешните работи.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение № 781827 от 20.04.2017 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.