

Протокол

№

гр. София, 20.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 20.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10905** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Ш., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ, редовно уведомен, се представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

В залата не се явява вещото лице З. Г.. От същата е постъпила експертиза и молба, че не може да се яви по делото, поради здравословни причини, а именно постъпване в болнично заведение, за което не представя доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства за извършен разход за експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице за отлагане на делото, поради невъзможност да се яви в днешно съдебно заседание.

Ш. – Желая да бъде разпитан един свидетел, при режим на довеждане, затова че съм обработвал земята, който да установи, че именно той е обработвал, орал и косил земята.

ЮРК. Г. – Противопоставям се на доказателственото искане. Счита същото, макар за допустимо за неотнормо към предмета на делото, защото става въпрос за информация, която се съдържа в географската информационна среда. Тази информационна среда се поддържа от МЗХ и се подава в готов вариант на ДФЗ, който извършва съответните оторизации и разплащания. С оглед темпоралната отдалеченост

на кампанията от есента на 2012 г. няма да се дадат достоверни сведения.

СЪДЪТ, с оглед исканията и становищата на страните, намира, че следва да допусне изслушването на свидетелски показания, доколкото същите са допустими като доказателствени средства в настоящото производство. По отношение на тяхната относимост и удостоверените от свидетеля показания, Съдът следва да укаже на първо на страната, че следва да доведе свидетел за периода, за който е кандидатствал и второ на свидетеля, при изслушване на неговите показания, следва да бъдат задавани такива въпроси, които са относими единствено и само към предмета на делото. Следва да даде възможност на вещото лице да се яви в следващо съдебно заседание и тъй като заключението е получено днес от жалбоподателя, следва да даде възможност на същия да се запознае подробно със заключението и да вземе становище по него в следващо съдебно заседание.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕТО на 1 свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 25.10.12 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Да се изпрати съобщение на вещото лице, като същото бъде предупредено, че при следващо неявяване ще му бъде наложено административно наказание по чл.86 ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: