

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **747** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. М. - редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК - редовно уведомен, не изпраща представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

М. И. Т. – редовно призована, явява се лично.

И. И. М. – редовно призован, явява се лично.

В. Р. М. – редовно призована, не се явява.

Д. И. М. – редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** молба от М. И. Т., към която е приложена записка за вписване на нот. акт за продажба от 30.12.1943 година.

Адв. Й. – Не възразявам да се приеме представеното доказателство, но същото намирам за неотнормимо към предмета на спора. Заинтересованите страни следваше да представят документ за собственост от 1930 година, цитиран в решението на

поземлената комисия.

Заинтересованата страна М. Т. - Представям и моля да приемете два документа за собственост: договор за продажба на недвижим имот 1935 година и договор за делба от 1934 година, тъй като копията са в много лошо качество и са нечетливи, представям Ви за справка оригиналите на документите.

СЪДЪТ извърши справка по така представените документи. Установи се, че се касае за един и същи документ.

Върна оригиналите на заинтересованата страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане за събиране на други такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна.

Службата по АГКК е извършила нарушение поради това, че за един и същ имот има определени две искания за вписване с приложени документи от двете страни. Службата е следвало да откаже да впише който и да било от тях и да изпрати страните на граждански съд до разрешаване на спора за материално право, съгласно чл. 53 от ЗКИР. Установи се, че страните не разполагат с документ за собственост. Представените документи са за нива от 1.1 декара в същата местност, но за съвсем различни съседи, но документа за собственост на наследодателката на доверителя ми е 1670 кв.м., който граничи със заинтересованите страни като наследници на М.. Става въпрос за друг имот съседен на нашия, който неправилно е бил възстановен на заинтересованите страни. Службата по кадастър е следвало да не извършва списък на нито една от страна.

Щя представя писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно сме записани като собственици на имота. Ние също твърдим, че този парцел не е собственост на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

