

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8831

за допълване на съдебно решение в частта за разноските

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в закрито заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **10127** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от директор на дирекция ОДОП София, чрез главен юрк. Б. за допълване на решение № 2863/29.04.2024 г. по адм. д. № 10127/2023 г. на АССГ, 54 състав, I отделение в частта за разноските. В молбата е посочено, че в диспозитива на решението липсва произнасяне на съда относно разноските по делото за юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 лв. (петстотин лева).

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът е отхвърлил по жалба на „Сутрейд“ ЕООД РА от 28.03.2022 г., потвърден с решение от 11.11.2022 г. издадено от Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, но в диспозитива не се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на ответника искане за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 лв.

По делото е постъпило становище от „Сутрейд“ ЕООД, чрез адвокат М. Т., който счита, че искането е основателно относно присъждане на разноски в размер на 500 лв., поради което решението следва да се допълни с диспозитив по разноските.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Ответната страна, чрез процесуалния си представител е поискал присъждане на юрисконсултско възнаграждение, видно от Протокол от 01.02.2024 г. В мотивите на решението съдът се е произнесъл с оглед изхода на делото, че се дължат разноски в размер на 500 лв.

Във връзка с посоченото, съдът следва да допълни решението си, в частта за разноските, като постанови определение, с което да осъди „Сутрейд“ ЕООД да заплати сумата от 500 лв.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 2863/29.04.2024 г. по адм. д. № 10127/2023 г. на АССГ, 54 състав, I отделение в частта му по отношение на разноските в следния смисъл :

ОСЪЖДА „Сутрейд“ ЕООД да заплати на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”- София при ЦУ на НАП, разноски по делото в размер 500 лв. (петстотин лева).

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдия: