

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8350

гр. София, 02.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разглежда дело номер **2588** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалби от:

1. Сдружение „Театър- студия Студентина“, подадена чрез адв. Г.;
2. Сдружение „Национален научен експедиционен клуб ЮНЕСКО“, подадена от адв. Г.;
3. Сдружение „Национална студентска конфедерация“ чрез представляващия гл. секретар Т. К.;
4. Сдружение „Студентско общество за компютърно изкуство“ чрез представляващия Р. П. против Заповед № 02/16.02.2026 г. на директора на Национален студентски дом. Иска се обявяването ѝ за нищожна, алтернативно отмяната ѝ като незаконосъобразна. В четирите жалби е направено особено искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта.

Съдът намира особеното искане за недопустимо по следните съображения:

С оспорената заповед Заповед № 02/16.02.2026 г. на директора на Национален студентски дом /НСД/ на основание чл. 99, т. 2 АПК във вр. чл. 21, ал. 1 АПК и чл. 4 от Правилника за устройството и дейността на Националния студентски дом е отменена изцяло влязла в сила Заповед № РД-24/19.12.2024 г. на директора на НСД за провеждане на конкурс за ползване на помещения в сградата на НСД от организации с нестопанска цел и юридически лица по Закона за висшето образование, с цел създаване и поддържане на центрове за студентски услуги и е прекратена процедурата по провеждане на конкурса.

Съдът констатира, че в разпоредбите, посочени за основание за издаване на обжалвания акт, липсва такава, която да предвижда допускане на предварително изпълнение на заповедта. Законодателят не е предвидил предварително изпълнение на издадените при възобновяване на производството нови административни актове. Видно от съдържанието ѝ, в заповедта липсва и изрично разпореждане за допускане на предварителното ѝ изпълнение. На основание чл. 104 АПК за процесната заповед е в сила общото правило на чл. 166, ал. 1 АПК, предвиждащо че самото обжалване спира изпълнението на акта.

Предвид изложеното особеното искане за спиране изпълнението на оспорената заповед,

като лишено от предмет и от правен интерес, е процесуално недопустимо и следва да се остави без разглеждане от съда.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 АПК, Административен съд София град, 24 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Сдружение „Театър- студия Студентина“, Сдружение „Национален научен експедиционен клуб ЮНЕСКО“, Сдружение „Национална студентска конфедерация“ и Сдружение „Студентско общество за компютърно изкуство“ за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № 02/16.02.2026 г. на директора на Национален студентски дом.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му.

След стабилизирането на определението делото да се докладва за предприемане на последващи процесуални действия.

СЪДИЯ: