

Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6235** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ИЩЕЦА П. Д. Х., редовно призована, се явяват адвокати С. Ю. и И. Ю. с пълномощни по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ редовно призован, се явява юрисконсулт И. с пълномощно по делото.

ЗА СГП редовно призован се явява прок. Стоян Димитров.

Свидетелят Х. Н. Г., редовно призован, не се явява.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю.: Призованият от съда свидетел Г. от [населено място], който посочихме, не може да се яви в днешно съд.з. За същия сме внесли депозит от 40,00 лева. Не сме внесли указания ни допълнително депозит за разноски за същия в размер на още 50,00 лева. Моля да допуснете свидетелски показания на друг свидетел, който водим, като се отказваме от свидетеля Г..

Прок. Д.: Възраavam по промяна режима на допуснатия и призован свидетел. Възраavam да се подменя свидетеля в днешно съд.з.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение, с което е допуснат като свидетел Х. Н. Г..

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Г-н Д. А. Ч., 26 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. Ч.: П. Х. е съпруга на пръв братовчед на майка ми, познавам я от около три години. За изтичането на личните ѝ данни, тя разбра миналата година, през 2019 г. през лятото, чрез кратко текстово съобщение (есемес); сподели ми притесненията си, че може да се злоупотреби с единния граждански номер, да се сключат сделки от нейно име, да се изтегли кредит, нещо подобно; нямам представа какви имоти има; веднъж /два пъти се чуваме месечно по телефона.

Св. (на въпрос на юриск. И.): Не знам да е проверявала в НАП какви точно данни са изтекли.

Св. (на въпрос на прок. Д. за личното възприятие на свидетеля): Не съм имал личен контакт с нея, говорихме по телефона, живеем в различни градове.

Страните: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на свидетеля РКО за разноски за явяването му в днешно съд.з. в размер на внесения депозит от 40,00 лева.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю.: Моля съдът да уважи претенциите на ищцата, установиха се оплакванията в исковата молба. Претендираме разноски по списък от днес.

Юриск. И.: ИМ е неоснователна и недоказана. Поддържам отговора на ИМ. Хипотетични твърдения не доказват претърпени неимуществени вреди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прок .Ст. Д.: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Споделям доводите и възраженията на ответника по иска, има и трайна съдебна практика в АССГ.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: