

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1411** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.284, ал.1 и чл.285, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл.203 - 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по искова молба на И. П. С., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в О.З. П., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 15 000 лв.

Постъпила е молба от ищеца от 23.03.2022 г., в която се уточнява, че предявеният иск касае единствено действия на служители на ГДИН на дата 03.02.2022 г. при превеждане на ищеца в СЦЗ, изразяващи се в извършен му обиск, при който ищецът бил обиждан и подиграван от служители на ГДИН, които го назовавали с обидни думи, изисквали му документ за притежаван от него личен, ръчен часовник и не признали издадена за часовника служебна бележка от Затвора П., като го оставили да чака близо половин час за протокол за извършения му обиск.

Постъпила е уточнителна молба от 10.11.2022 г. от адв. Д. К. - назначена за служебен защитник на ищеца съгласно Закона за правната помощ. В молбата се посочва, че претърпените неимуществени вреди се изразяват с преживян емоционален стрес, страх, унизително отношение и психически тормоз.

Постъпил е писмен отговор на исковата молба от 07.12.2022 г. от ответника ГДИН, чрез юрк. Д. М., с който се оспорва основателността на иска. Ответникът посочва, че към момента на обиска на 03.02.2022 г. ищецът изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в Затвора П.. На същата дата бил преведен в Затвора С., където е извършен обиск на основание чл.92, ал.1 от ЗИНЗС при влизане в мястото за лишаване от свобода. И. П. представил бележка за собственост на часовния и същият му бил върнат. По време на обиска не са открити забранени вещи и предмети. Нямало определено време за проверка на багажа и изготвяне на документация, а това зависели

от броя на новопостъпилите и приети от други затвори и от обема на проверявания багаж. Оспорва наричането на ищеца по прякор, тъй като в Затвора С. „нямало подобна практика“.

В писмена молба от 10.11.2022 г. адв. Д. К. е формулирала доказателствени искания – за представяне на протокол от обиска и изискване на запис от камерите. Протокол от обиска от 03.02.2022 г.е приложен към отговора на исковата молба от ГИДН, както и докладна записка от 29.11.2022 г. на технически сътрудник Н. при Затвора С., според която записващите устройства тип DVR съхранявали записи до 20 календарни дни.

В писмена молба от 16.01.2023 г. адв. Д. К. е формулирала доказателствени искания, които не следва да бъдат уважени като неотнормирани към спора, тъй като касаят изискване на докладна записка от 31.01.2020 г. на д-р Е. А., Заповед № 01/05.01.2021 г. за настаняване в М. към СБАЛЛС, заповед за изписване на С. от М. към СБАЛЛС и цялата медицинска документация и епикризи във връзка с проведеното в М. към СБАЛЛС лечение, които обстоятелства нямат връзка с твърденията в първоначалната искова молба и с последващите уточнителни молби.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.04.2023 г. – 15:15 часа, за когато да се призоват страните – ищец: И. П. С., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в О.З. П., който да се уведоми лично и чрез адв. Д. К., ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди в размер на 15 000 лв., претърпени на 03.02.2022 г. при превеждането му в Затвора С. поради следните действия на служителите на ГДИН – извършване на обиск, при който ищецът бил обиждан и подиграван от служителите на ГДИН, които го назовавали с обидни думи и по прякор, изискали му документ за притежаван от него личен, ръчен часовник и не признали издадена за часовника служебна бележка от Затвора П., като го оставили да чака близо половин час за получаване на протокол за извършения му обиск.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.284 и сл. ЗИНЗС, вр. чл.3, ал.2 ЗИНЗС.

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в седмодневен срок от съобщението да представи по делото следните доказателства: данни за броя на новопостъпилите и приети от други затвори като чужда делегация, както и данни за обема на проверения багаж при превеждането на ищеца в СЦЗ на 03.02.2022 г. с оглед съобразяване на срока за

изготвяне на протокола за обиск.

УКАЗВА на ответника, че при непредставяне на исканите доказателства ще му бъдат изискани обяснения и наложена глоба на основание чл.405 от Закона за съдебната власт, както и, че в случай неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти съгласно чл.284, ал.3 ЗИНЗС.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително, че е бил обиждан и подиграван от служители на ГДИН, които го назовавали с обидни думи и по прякор, изискали му документ за притежаван от него личен, ръчен часовник и не признали издадена за часовника служебна бележка от Затвора П., като го оставили да чака близо половин час за протокол за извършения му обиск.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително осигуряване на условията за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в съответствие с чл.3 ЕКПЧ и чл.3 ЗИНЗС при извършен на ищеца на 03.02.2022 г. обиск в Затвора С., както и, че на основание чл.284, ал.5 ЗИНЗС в случаите по чл.284, ал. 1 ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца, формулирани в писмена молба от 16.01.2023 г. чрез адв. Д. К..

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: