Протокол
№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 72 състав,** в публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6759** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „П. БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован. Представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се явява. Представлява се от юриск. А. с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба от "Пепко България" ЕООД, чрез адв. Й. Д., срещу Заповед № 290/24.04.2026 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с

преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.
Моля да приемете Решение № 5367/2019 г. за сведение като съдебна практика. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По представените доказателства съдът намира следното: представените писмени доказателства с жалбата и административна преписка като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото.
Така мотивиран и по доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с представените с жалбата и с административната преписка по опис.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна, доколкото е издадена в нарушение на материалния закон и неговата цел. В случая става въпрос за еднократна техническа грешка, допусната при въвеждане на еврото в Република България, която е незабавно отстранена след установяването й. Не се касае за нелоялна търговска практика и считам, че заповедта не изпълнява целите заложени от чл. 22 ЗАНН, а именно превантивна преустановителна или целяща отстраняване на причинени вреди, както и мярката се явява непропорционална, поради което моля за нейната отмяна. Подробни доводи сме изложили в жалбата, които моля да бъдат взети предвид при произнасяне. Претендирам разноски. Представям списък с препис за ответната страна.

Ю.. А.: Моля да постановите решение, с което изцяло да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилно обоснована. Тя е мотивирана от съдържателна гледна точка, издадена от компетентен орган при изяснена фактическа обстановка и при изчерпателност на събраните доказателства представени с преписката. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер определен от съда. Възразявам по отношение на разноските, поради прекомерност и липса на правна и фактическа сложност по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: