

Протокол

№

гр. София, 16.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 16.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на
прокурора Тафров, като разгледа дело номер **4468** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.20ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се представлява от адв. Б. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по
делото.

За СГП редовно уведомена, се явява прокурор ТАФРОВ.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Д.: Запознах се с писмените доказателства, представени от жалбоподателя в
предходно съдебно заседание и не ги оспорвам по реда на чл. 193 ГПК. Няма да соча
други доказателства и нямам доказателствени искания

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото
за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас РА като ни присъдите разноските по делото. Считам, че представляваното от нас дружество разполага с всички изискуеми от закона и Правилника за ДДС документи, с които доказва, че то е било страна по извършена ВОД, спрямо лица /4 броя дружества, регистрирани на територията на Р./. Изискването на закона за доказване на ВОД е лицето да разполага с фактура, издадена на регистрирано по ДДС лице на територията на друга държава членка и да има транспортен документ – ЧМР, който да доказва превозването на тази стока на територията на другата страна. В конкретния случай, ние разполагаме и с двата документа. За обстоятелствата дали въпросните лица - получатели са декларирали ВОД и по какъв начин са се разпоредили с тези стоки, къде са ги складирали и т.н. са обстоятелства, които не могат да бъдат основания, да не бъде признат осъществения ВОД. Жалбоподателят се е уверил, че въпросните румънски дружества са регистрирани като търговци, за което свидетелстват представените извлечения от търговските регистри и те притежават ДДС регистрация, за което има официални извлечения от данъчната администрация на Р.. Преди всяка доставка е изискана сумата за доставката да бъде заплатена по банков път, наел е собствен превоз - въпросните 2 превозни фирми, които да извършат превоза в резултат, на което са му предоставени ЧМР с попълнена клетка, без възражения. Извършената проверка в хода на делото от вещото лице доказва, че тези ЧМР са издадени от транспортните фирми, има факти, превозът е заплатен по банков път и има други съпътстващи превоза документи, които закона не ги изиска, а именно пътни листа, авансови отчети, заповеди за командировки, които са описани подробно и свидетелстват, че стоката действително е била транспортирана на територията на Р.. Множество документи считам, че следва да се тълкуват в тяхната взаимна цялост и обвързаност, а не да бъдат повод да бъдат търсени пропуски, че не е налице ВОД. В тази връзка ние разпитахме управителя на една от фирмите и един от водачите, които потвърдиха, че стоката е транспортирана и получена от страна на румънските дружества. По тази причина решението на директора на дирекция „ОДОП” е необосновано и издадения акт е незаконосъобразен. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че от събраните доказателства в хода на производството не се установява извършването на процесните ВОД, съгласно изискванията на закона. Предвид многобройните доказателства, които се събраха в хода на делото, моля да ми предоставите възможност да представя писмените съображения. Моля да присъдите в полза на дирекция „ОДОП” разноски по делото и юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ дава и на двете страни 10 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: