

Протокол

№

гр. София, 22.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10642** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – сдружение "Б.", представлявано от Д. К., редовно уведомен. Явява се лично представляващият, заедно с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на „Бесейнова дирекция“ - Дунавски район (БДДР) - [населено място], редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Б. Т., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Университет по архитектура, строителство и геодезия от 18.06.2021 г. за невъзможност да осигури вещо лице; писмо от Геологически институт на Б. от 05.07.2021 г. също за невъзможност да осигури вещо лице; молба от вещото лице Т. от 15.07.2021 г. за предоставяне на допълнителен срок за изготвяне на заключението; молба от ответника от 22.07.2021 г. за отлагане на делото.

АДВ. К.: Оттегляме искането си за изслушване на експертиза и молим делото да се

реши по събрания писмен доказателствен материал. В тази връзка, представяме и молим да приемете актуално състояние на сдружението, където са записани целите в защита на околната среда, както и Заповед № РД-617/15.06.2021 г. на министъра на околната среда и водите за изменение на състава на висшия консултативен съвет за водите, където са включени двама представители на сдружението. Представяме ги, за да установим правния си интерес от оспорване на процесното решение.

ЮРК. Т.: Нямам доказателствени искания. Представената заповед е неотнормисима и не следва да се приема по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства, като относимостта на представената заповед ще бъде преценена с крайния съдебен акт.

ЗАЛИЧАВА допуснатата с определение на съда от 22.03.2021 г. СТЕ.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да ни се възстановят сумите, внесени като депозити за вещи лица. Правим възражение за прекомерност, ако ответникът има разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Жалбоподателят: В обжалваното решение е описано, че дъното на реката ще бъде насипано с 30 см. баластра. Това означава намаляване на напречното сечение на коритото на реката. По този начин тя може да провежда по-малко вода без да се разлива.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Подробни съображения са изложени в представеното становище, включително и за липса на правен интерес. От представените по делото доказателства се установява, че строежът е изпълнен при съответствие с нормативната уредба. Ще изложа аргументи в писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за евентуално претендиран адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: