

Протокол

№

гр. София, 03.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 03.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10351** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,29 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Г. Х., с пълномощно, приложено на лист 170 по делото и представено днес.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. М., с пълномощно на лист 172 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 25.08.2020 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Е. В. А..

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Е. В. А., 49 годишна, български

гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице А. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Страните (поотделно): нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Е. В. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице А. определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четирисотин лева) от внесения от жалбоподателя на 20.02.2020 г. депозит (л.179 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Да се изпрати повторно писмо до третата неучастваща страна по делото [фирма], да представят по делото в 10-дневен срок от получаване на писмото информацията и документите, посочени от жалбоподателя.

Адвокат Х.: доколкото се твърди че отговорността на моя доверител е по чл. 177 от ЗДДС и доколкото наша е тежестта да установим предпоставките за тази отговорност, моля за допускане на СОЕ по 12 фактури на стр. 3 от РА, моя доверител е ползвал правото на данъчен кредит .На основание чл. 177, ал. 2 за да е различна а отговорността трябва да са налице две предпоставки едновременно. Данъка няма да бъде внесен от доставчика и са представлявани от едно и също лице, твърдя че не е налице нито една от двете предпоставки по чл. 177. Дали дължимият ДДС не е бил внесен от страна на доставчика на моя доверител, се установява от приетата експертиза. Моля да ми бъде предоставена възможност да изложа искането си в писмен вид.

Юрисконсулт М.: Моля за възможност да се запозная с молбата на жалбоподателя и да изразя становище.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.10.2020 година от 10,10 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: