

РЕШЕНИЕ

№ 5239

гр. София, 14.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **274** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Г. Д. от [населено място] срещу Заповед № САГ24-РА-53-600/20.08.2024 г., издадена от главния архитект на СО, с която е одобрен проект за изменение на ПР на кв.1, м. Ц. шосе-Караулката, район М., СО, като за УПИ VII-2048 „за офиси, коо и подземни гаражи“ се променя предназначението му в УПИ VII-2048 „за сграда със смесено предназначение, подземни гаражи и трафопост“, без да се променя уличната регулация, отреждането и регулационните граници на УПИ; одобрен е проект за изменение в ПЗ на м. Ц. шосе-Караулката, район М., СО, кв.1, с предвиждане за ново застрояване в УПИ VII-2048 „за сграда със смесено предназначение, подземни гаражи и трафопост“, съгласно приложен проект и без допускане на намалени отстояния към съседни имоти или сгради, вкл. през улица, с макс. Абсолютна проектна кота на високата точка на застрояването 637,73 м. При проверка редовността на подадена жалба, съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът констатира, че същата е нередовна, като с разпореждане № 1897/17.01.2025 г. е дал указания на жалбоподателя да посочи три имена; да подпише лично или чрез адвокат подадената жалба. В случай, че я подпише адвокат, следва да представи пълномощно за процесуално представителство; да уточни правния си интерес от подаване на жалбата, съгласно изискванията на чл. 131 ЗУТ, като представи доказателства, че е притежател на право на собственост или ограничено вещно право на имот, засегнат от одобреното със заповедта изменение /в обхвата на чл. 131 ЗУТ/; да уточни и как одобреното изменение негативно засяга негово право на собственост или ограничено вещно право, както и да представи доказателства за платена по сметка на АССГ

държавна такса в размер на 10,00 лв. за разглеждане на жалбата. С посоченото разпореждане на жалбоподателя е предоставен 7-мо дневен срок за изпълнение на указанията, като му е указано, че при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще остави без разглеждане жалбата и ще прекрати производството по делото.

Съобщението до жалбоподателя е изпратено на посочения в жалбата адрес в [населено място], кв. Д. 2, бул. Цариградски комплекс бл. № 291

Съобщението се е върнало в цялост, като е посочено, че на адреса, [жилищен адрес] има 4 входа, и няма обозначени имена. Поради това съобщението не е връчено.

Поради непълния адрес и невъзможността да се направи справка в НБД за установяване на постоянния адрес на лицето, предвид липсата на ЕГН и поради това, че жалбоподателя се е подписал само с две имена, които са и често срещани в тази комбинация, съдът, на 27.01.2025 г. е разпоредил разпореждането с указанията да се изпрати на посочения в жалбата имейл адрес.

Съобщението е изпратено на имейл адреса на жалбоподателя на 29.01.2025 г., като в предоставения 7-модневен срок, изтичащ на 05.02.2025 г., сряда присъствен ден, както и към настоящия момент, дадените с разпореждането указания не са изпълнени, като не са посочени три имена, жалбата не е подписана нито лично, нито от адвокат, не е уточнен правния интерес от подаване на жалбата, съгласно изискванията на чл. 131 ЗУТ, като не са представени доказателства, че е притежател на право на собственост или ограничено вещно право на имот, засегнат от одобреното със заповедта изменение, не е уточнено и как одобреното изменение негативно засяга негово право на собственост или ограничено вещно право и не са представени доказателства за платена държавна такса за разглеждане на жалбата жалбоподателя

Поради неизпълнение на указания на съда от 17.01.2025 г. за отстраняване на нередовности в срок, съдът намира, че жалбата е недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал. 3, АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената жалба от Г. Д. от [населено място] срещу Заповед № САГ24-РА-53-600/20.08.2024 г., издадена от главния архитект на СО, с която е одобрен проект за изменение на ПР на кв.1, м. Ц. шосе-Караулката, район М., СО, като за УПИ VII-2048 „за офиси, коо и подземни гаражи“ се променя предназначението му в УПИ VII-2048 „за сграда със смесено предназначение, подземни гаражи и трафопост“, без да се променя уличната регулация, отреждането и регулационните граници на УПИ; одобрен е проект за изменение в ПЗ на м. Ц. шосе-Караулката, район М., СО, кв.1, с предвиждане за ново застрояване в УПИ VII-2048 „за сграда със смесено предназначение, подземни гаражи и трафопост“, съгласно приложен проект и без допускане на намалени отстояния към съседни имоти или сгради, вкл. през улица, с макс. абсолютна проектна кота на високата точка на застрояването 637,73 м.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 274/2025 г. по описа на Административен съд, С. – град по отношение на посочените жалбоподатели.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му

на страните.

СЪДИЯ: