

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **2149** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 и сл.ДОПК.

Образувано е по жалбавх.№ 8515/07.03.2022г. на АССГ и вх. №53-04-78/25.01.2022 г., по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (Д „ОДОП“) - [населено място] при ЦУ на НАП, подадена от М. А. Й., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221020004108-091-001/22.10.2021г., потвърден с Решение № 57 от 11.01.2022г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при ЦУ на НАП.

Жалбоподателят, с оглед изложените в жалбата моли на осн. чл.160, ал.1 ДОПК да бъде отменен обжалвания РА, с който е ангажирана отговорността му на осн. чл.19, ал.1 ДОПК в качеството на управител на [фирма], ЕИК[ЕИК] за дължими и непогасени задължения на дружеството за ДДС за данъчни периоди от м.11.2015г. до м.01.2016г. и м.05.2016г. в общ размер на 83 116,59 лв. и съответните лихви в общ размер на 45 181, 95 лв.

При извършената служебно проверка, съдът намира жалбата за редовна и допустима. Подадена е при спазване на всички необходими реквизити, регламентирани в чл. 145, ал.1 и чл. 149, ал.2 от ДОПК. Депозирана е пред компетентния орган, от надлежна страна, която разполага с правен интерес и в законно установения срок. Внесена е дължимата ДТ.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 4-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 03.05.2022г. от 10,00ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател - М. А. Й., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], чрез адв. Ст. С.;

2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи по делото фактите и обстоятелствата, които твърди в жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства. Жалбоподателят следва да уточни адресите на лицата, които иска да бъдат призовани като свидетели.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.19, ал.2 ДОПК, който следва да докаже същите, съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му. Следва да докаже недобросъвестно поведение на жалбоподателя в качеството му на управител на [фирма], ЕИК[ЕИК], както и че посоченото поведение е единствената причина за обсъжданата в РА несъбираемост на публичните вземания.

На осн. чл. 144, ал.1 ГПК, вр. с §2 ДР на ДОПК, предоставя възможност на ответната страна в 14 - дневен срок да изрази становище по направените от жалбоподателя доказателствени искания.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото С. градска прокуратура, с оглед встъпване в производството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: