

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Младен Семов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8944** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.09 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ИН ТАЙМ ООД - редовно призован, представлява се от адв.И., редовно
упълномощена, с пълномощно по делото, приета от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА СОФИЯ –
редовно призован, явява се юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес,
приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба изцяло. Нямам доказателствени

искания. Няма да соча други доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Считам същата за неоснователна. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените първоинстанционното съдебно решение. Считам, че с оглед приетата в първоинстанционното производство СИЕ се установява, че твърдяното нарушение не е установено по безспорен начин, доколкото се установи, че началният преферентен размер за м.01.20 г. не е определен правилно от АНО. Същевременно справка, която е представена от органа показва, че стойността, която се използвали е относима към 05.01.21г. С оглед на това считам, че безспорно се установява неправилност на тази стойност, в който смисъл е постановено решение на настоящата касационна инстанция по дело № 8641/23 г. на АССГ. Тази стойност участва във всички изчисления в периода на мониторинга, вкл. и по процесната митническа декларация. Намирам, че е допуснато нарушение на чл.34, ал.2 от ЗАНН.С оглед на изложените аргументи в касационната жалба и факта, че не са налице данни за системност по делото, доколкото към настоящия момент са отменени 13бр. НП от издадените ни 24бр. НП. До момента няма решение на АССГ, с което да се потвърждава НП, останалите производства до 24бр. НП са все още висящи пред АССГ.С оглед на тези аргументи и на развитите аргументи в КЖ, моля да постановите решение, с което да отмените процесното НП и да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските, с доказателство за извършено плащане. Представям подробни писмени бележки. Моля, да се произнесе относно възнаграждението, което е било заплатено на вещото лице пред СРС, което е било заплатено от моя доверител с оглед изхода на спора пред СРС. Ако уважите КЖ, това възнаграждение от 800 лв. да бъде възложено на АНО, като орган издал НП.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на касатора, ведно с доказателства и списък за разноски.

ВРЪЧВА на ответника екземпляр от списъка с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че при постановяване на решението си СРС правилно е разтълкувал и приложил закона. Моля да постановите решение, с което да потвърдите първоинстанционното решение, с което се потвърждава процесното НП като правилно и законосъобразно. С оглед изхода от спора, моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение. В случай, че НП бъде отменено, моля депозитът да не бъде изплащан от АНО.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. Моля, да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и НП.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: