

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Т. Й. С. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, представлява се от мл. юрк. М., с пълномощно от 18.09.2020 г., представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, представлява се от мл. юрк. М., с пълномощно от 18.09.2020 г., представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явяват се вещите лица доц. д-р П. Г. К. и д-р Д. П. Н..

Свидетел К. В. Л. – редовно призован, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата комплексна съдебно медицинска експертиза - на 01.11.2018 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещите лица:

доц. д-р П. Г. К. на 69 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

д-р Д. П. Н. на 68 г. , български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица: Представили сме заключение в срок, което поддържа.

Адв. Н.: Представям платежен документ за платена глоба и довнесен депозит за вещите лица. Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

Мл.юрк. М.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

Съдът намира, че следва да приеме заключението на вещите лица, да разпита призования свидетел в днешно съдебно заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещите лица по представените справки декларации по 402.60лв. за всяко вещо лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ определения от Съда депозит по 150 лв. за всяко вещо лице, за което се издадоха 2 броя РКО за сумите и се връчиха на вещите лица в зала.

ДА СЕ ИЗДАДАТ допълнително 2 разходни ордера за вещите лица, на всяко от тях за сумата от 252.60 лв.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

Съдът сне неговата самоличност: К. В. Л., на 39 г., български гражданин, осъждан, нереабилитиран, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност от Нк

Свидетелят на въпроси: Познавам Т. от затвора, 8 група от края на 2018 г. и началото на 2019 г. - от 12.01.2019 г. Не сме били в едно и също помещение, аз бях отговорник за дисциплината, храненето, чистота. За инцидента си спомням. Не си спомням дата, но беше сутринта. При проверка със старшините Т. беше излязъл в коридора пред стаята и там се проведе проверката. Той каза, че е паднал, сподели още, че в момента му е паднало кръвното и ще си легне. След проверката отидох в моята стая, питах старшините какво станало и разбрах, че те са му казали да иде на лекар, а той им е отговорил, че този ден няма да ходи. Отиде на втория или на третия ден на лекар. Аз го викнах при мен, попитах какво е станало и дали не е имало сбиване, но той ми каза, че е спал и просто е паднал от леглото. Не се сещам точно кой ден беше, говорихме си с него и в момента на разговора му се изду устата. Аз не бях виждал такова нещо, едната страна на устната започна да се изкривява. След този инцидент не сме се виждали, той отиде в общежитието в К.. През нощта не съм чул да се тропа по вратата, ние сме в един коридор и се чува. В затвора ме наричаха „кмета“, това е практика „кмета“ винаги да ходи със старшините на проверките. При проверката сутринта Т. каза, че му е лошо. Казаха му да ходи на лекар, но той отказа, като каза, че му е паднало кръвното. Тогава сутринта му нямаше нищо на лицето. Т. е мургав, леко пълничък. Лицето му се изкриви от дясно, но не същия ден, а по-късно.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Адв.Н.: Представям списък на разноските.

Съдът намира, че ненавременното внасяне на допълнителния депозит за вещите лица и е причинило отлагане на делото по вина ищеца, и съобрази, че това попада в хипотезата на чл.92а от ГПК. Ето защо ищецът следва да понесе разноските за експертизата независимо от изхода на делото.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА ищеца да понесе разноските по делото за приетата експертиза, независимо от изхода на делото.

УКАЗВА на ищеца, че може да подаде молба до настоящия състав за отмяна на осъждането в 7-дневен срок от днес.

ПРИЕМА днес представения списък на разноските от процесуалния представител на ищеца.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да постановите решение, с което да уважите исковата претенция на доверителя ми. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Мл.юрк.М.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Да се отхвърли исковата претенция като неоснователна и недоказана. Не се посочиха неимуществени вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ищеца 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

