

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **11677** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10,18 часа:

КАСАТОРЪТ – Н. И. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Е.
С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се
представява.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР АЛЕКСАНДРИНА
КОСТАДИНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника по касация, постъпили на 24.2.2025 г.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства. Поддържам искането да се допусне повторно изслушване на
вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. По отношение на доказателственото искане в касационната жалба – считам го за неоснователно. На касационна инстанция не са допустими гласни доказателства, а само писмени такива. Моля да го оставите без уважение.

След съвещание СЪДЪТ НАМИРА искането за недопустимо, предвид че пред касационна инстанция са допустими само писмени доказателства, а не гласни такива, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за изслушване по делото на вещото лице, изговорило заключение, което е прието в производството пред въззивната инстанция.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да отмените първоинстанционното решение по аргументи в касационната жалба. Подчертавам, че в съдебното производство не е събрано нито едно доказателство, от което да е категорично видно, че нарушението е извършено от доверителката ми. С оглед същността на първоинстанционните доказателства, не са необходими специални познания, за да се установи, че това, което се вижда на записа, а и казаното от очевидеца, води до заключението, че е невъзможно в тъмната част на денонощието да се установи доверителката ми да се е намирала на място, извън обсега на камерите, както това е предмет на експертизата.

Моля да отмените първоинстанционното решение.

Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. При правилно изяснена фактическа обстановка съдът е постановил правилен съдебен акт. Моля да оставите касационната жалба без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: