

Протокол

№

гр. София, 09.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 09.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3586** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ –редовно призован, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. П. - Не сме внесли депозита в указания срок, но към момента депозитът е внесен и чакам управителя на дружеството да донесе вноската бележка.

В залата влиза управителя на дружеството жалбоподател.

Адв. П.- Представям вносна бележка за внесен депозит за ССЕ. Ако са налице условията за спиране на делото до решаване на преюдициален въпрос моля да се спре същото. Други доказателства няма да соча.

Юрк. З.- Представям и моля да приемете решение РА и РД от първата ревизия на дружеството, съгласно указанията.

Адв. П.- Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА КЪМ ДЕЛОТО представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

След извършена служебна справка СЪДЪТ констатира, че частта от процесния РА, касаеща задълженията по реда на ЗКПО за 2014 г., е определена по повод предходно издаден РА, оспорен по съдебен ред във връзка, с което е образувано адм. дело № 6312/2016 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 49-ти състав, по което не е поставено съдебно решение. В този смисъл адм.дело № 6312/2016 г. е висящо и не е приключило с влязъл в законна сила съдебен акт.

Предмет на оспорване по адм. дело № 6312/2016 г. е РА № Р-22002215002877-091-001/08.03.2016г., потвърден с Решение № 852/27.05.2016 г. на директора на Дирекция ОДО“ – [населено място], с който са определени задължения по ЗДДС, в това число и за данъчни периоди 01.02.2014 г. – 30.04.2014 г. Този спор се явява от преюдициално значение за правилното решаване на спора относно данъчното третиране по ЗКПО на разходите, отчетени в посочените периоди, тъй като реалността на доставките е една от задължителните предпоставки, както за признаване на правото на приспадане на данъчен кредит, така и за правомерното отчитане на разходи, извършени във връзка издадените фактури в периода 01.02.2014 г. – 30.04.2014 г.

Доколкото въпросът за законосъобразността на отказаното право на приспадане на данъчен кредит за данъчни периоди 01.02.2014 г. – 30.04.2014 г. е от значение за определяне на законосъобразността на данъчните задължения по реда на ЗКПО за 2014 г., определени с процесния РА №Р-22002217004705-091-001 от 04.12.2017 г., поправен с Ревизионен акт №П-22220317224559-003-001/22.12.2017 г. за поправка на ревизионен акт, производството по оспорване на издадения на [фирма] РА № Р-22002215002877-091-001/08.03.2016 г. е преюдициално по отношение на процесното производство.

С оглед изложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.дело № 3586/2018 г. по описа на АССГ, III отделение, 17-ти състав, до приключване с влязъл в законна сила съдебен акт по адм.дело № 6312/2016 г. по описа на АССГ, III отделение, 49-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: