

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **9617** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба К. Р. И. и Р. И. И. срещу Виза за проучване и проектиране на многофамилна жилищна сграда в УПИ ХХХIV-1076, кв.190, м. „Г. глава“ на Главния архитект на район „В.“.

На основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, изр.2, чл.163, ал.1 и 2 от АПК,

СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.05.2022 г. от 13.30 часа.
2. КОНСТИТУИРА като страни в производството:
Жалбоподател: К. Р. И. и Р. И. И.;
Ответник: Главен архитект на район „В.“;
Заинтересовани страни: Н. А. Х. и М. Х. С..
3. ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника и заинтересованите страни, които в 14-дневен срок от получаването могат да подадат писмен отговор и да представят всички свои писмени доказателства и да направят доказателствените си искания.
4. УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
5. УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на органа, който го е постановил.
6. ДОПУСКА изслушване на съдебно - техническа експертиза, която след преглед на документите по делото, при ответника и където прецени за необходимо, да отговори

на следните въпроси:

С оглед съдържанието на процесната виза, вещото лице да разгледа всички хипотези на разпоредбата на чл.131, ал.2 от ЗУТ / в редакцията на закона към издаване на визата – април 2018 г./ и да даде заключение относно качеството на заинтересовани страни в производството на жалбоподателите като собственици на съседен имот /„съседните имоти, когато се включват в свързано застрояване и/или се предвижда промяна в застрояването им; съседните имоти, включително имотите през улица, когато се допускат намалени разстояния; съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана; имотите, които попадат в сервитути, в защитени територии за имотите, за които с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване.“/.

Да посочи какъв е бил предходния действащ за имота на жалбоподателите и за процесния подробен устройствен план, има ли влязъл в сила план за застрояване и какви са предвижданията му.

С процесната виза променят ли се характерът и начинът на застрояване и правилата и нормативите за съответната устройствена зона.

Процесната виза създава ли пречки за реализиране на разрешено и допуснато в имота на жалбоподателите строителство / довършване на 4-етажно застрояване/.

Определя депозит в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите в седемдневен срок, в който да представи документ за извършеното плащане.

Назначава вещо лице: арх. А. А. С., тел. [ЕГН], [ЕГН].

Вещото лице да работи след депозит.

7. ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в седемдневен срок да представи извадка от действащ за процесните имоти застроителен и регулационен план.

8. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

Съгласно чл. 41 от ГПК, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: