

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 140

гр. София, 10.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 19 състав,**  
в закрито заседание на 10.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **12852** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 АПК във вр.чл.26, ал.11 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Ш. А., гражданин на И., подадена чрез процесуален представител адв.П. К. Д. срещу заповед № 513з-11007 от 15.12.2021г. на началник отдел „Миграция“ - СДВР.

В жалбата е направено искане е спиране на предварителното изпълнение на акта.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:  
Молбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА.

С оспорения административен акт- заповед № 513з-11007 от 15.12.2021г. началник отдел „Миграция“ - СДВР на основание чл.26, ал.1 във вр.чл.10, ал.1, т.1 от ЗЧРБ е отказъл продължаване срока на пребиваване в РБ по заявление вх. № 901181/12.11.2021г. на Ш. А., [дата на раждане], гражданин на И..

Съгласно процесуалната норма на чл.60, ал.5 АПК съдът по искане на заинтересованата страна може да спре изпълнението на административния акт, ако то е било предварително допуснато от органа, който го е издал. Ответният административен орган в конкретния случай не е постановил разпореждане с правно основание чл.60, ал.1 АПК, с което да е допуснал предварително изпълнение на административния акт, поради което и съдът не може да упражни контрол за законосъобразност по см. на чл.60, ал.6 АПК. Ето защо, предявеното искане за спиране на изпълнението на административния акт се явява без предмет, поради което и следва да бъде оставено без разглеждане.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.166 ал.1 АПК, оспорването спира изпълнението на обжалвания административен акт, т.е. със сезирането на съда с жалба вх. № 45148/29.12.2021г. изпълнението на заповедта, с която е отказано

продължаване на срока на пребиваване в РБ е спряно по силата на закона до момента на влизане в сила на съдебното решение, което ще бъде постановено по делото.

Предварително изпълнение на тази категория административни актове по чл.26, ал.1 от ЗЧРБ не е допуснато по силата на самия закон /чл.26, ал.11 от ЗЧРБ/, поради което и не е приложима хипотезата на чл.166, ал.4 от АПК, а и съдът не е сезиран с молба в този смисъл.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отделение, 22 състав на основание чл.166, ал.1 от АПК

## О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Ш. А., гражданин на И., подадено чрез процесуален представител адв.П. К. Д. за спиране предварителното изпълнение на заповед № 513з-11007 от 15.12.2021г. на началник отдел „Миграция“- СДВР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-мо дневен срок от уведомяването на жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Делото да се докладва на съдия Д. Р. за извършване на съдопроизводствени действия по жалбата с вх. № 45148/29.12.2021г. на Ш. А. срещу заповед № 513з-11007 от 15.12.2021г. на началник отдел „Миграция“- СДВР.

Съдия: