

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10670** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „М. Ф.“ Е. - редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ– МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя вх.№ 40457/22.12.2020 г. по съществуващото на правния спор, представят удостоверение за актуално състояние на фирмата.

Адв.С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба с доказателствени искания, с препис за ответната страна, както следва: Моля да задължите Министерство на земеделието, храните и горите да предоставят доклад и/или заповед и/или разпореждане, ако е налично такава, с което:

- МЗХГ разпорежда и/или възлага на и/или изисква от ИАГ да извърши /възложи оценка на имоти, предмет на Договора за замяна и/или да проведе процедура по избор на оценител във връзка с оценка на имоти, предмет на Договора за замяна и/или да възложи оценка на имоти, предмет на Договора за замяна и/или

- МЗХГ одобрява и/или приема оценките на имотите, послужили за издаване на Акта, на следващо място да задължите МЗХГ да представи Оценителския/те доклад/и, изготвени през 2007 година и използван/и при определяне на стойността на имотите получени и дадени от държавата, при сключване на Договор за замяна № 168/14.03.2007 година, като в настоящия случай компетентният национален орган - Министерът на земеделието и храните, е следвало да проведе надлежна и законосъобразна процедура по чл. 38, ал.7, т.2 ЗДП, при спазване изискванията на т.10 и 11 от същия, които препращайки към „условията и сроковете“ (в случая на съображение (176) на Решение на ЕК), го задължават да определи и приеме конкретна методология за определяне на административна стойност, за определяне на конкретен размер на несъвместима държавна стойност и съответно извършване на оценката. В случая липсва изобщо приета методология, или вътрешно-нормативен акт, определящ метод за оценка и определяне размера на възможната предоставена държавна помощ, както и липсва акт, обосноваващ в тази хипотеза, наличието на неправомерно предоставена помощ. Изцяло при липсата на правни основания е определената стойност, в табличен вид, в оспорения акт, на стойността на подлежаща на възстановяване неправомерно предоставена държавна помощ - главница и съответно изчислената по нея лихва. Липсват валидни и законосъобразни правила и методи, за определянето стойността /като главница/, на вероятно подлежащата на възстановяване неправомерно предоставена в конкретния случай държавна помощ, което е в нарушение на специалния ред по ЗДП, в частност-производството по чл.38-39 от ЗДП. Посоченото, представлява съществено нарушение на административно-производствените правила и обосновава незаконосъобразността на оспорения административен акт, постановен при наличието на порок по чл. 146, ал.3 от АПК, както и моля да задължите МЗХГ да представи приета методология, или вътрешно-нормативен акт, определящ метод за оценка и определяне размера на възможната предоставена държавна помощ, както и акт, обосноваващ, наличието на неправомерно предоставена помощ и на последно място моля да задължите Министерството на земеделието, храните и горите да представи заповед № РД 09-769/26.11.2014 г., издадена от министъра, ведно със списъка към нея. Цитираната заповед е издадена в изпълнение и на основание процесното Решение на ЕК и утвърждава списък на сделките за замяна на горска земя държавна собственост срещу горска земя частна собственост, извършени в периода 1 януари 2007 г. - 27 януари 2009 г., при които индивидуалната помощ отпусната на бенефициерите не представлява държавна помощ.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства с молба - опис, във връзка с направените в жалбата възражения и в допълнение към вече представените доказателства, намиращи се в административната преписка, както и във връзка с депозирана молба от жалбоподателя, моля да приемете и тук приложените по списък доказателства, както следва:

Регламент (ЕО)№ 2015/1589 на Съвета от 13.07.2015 г. за установяване на подробни правила за прилагане на чл.108 от ДФЕС; Регламент (ЕО) № 794/2004 г. на Комисията от 30.01.2008 г. – относно лихвата ;Регламент (ЕО) на Комисията от 21.04.2004 г. за

прилагане на Регламент /ЕС/ 2015/1589 за определяне на лихвата; Решение на Европейската комисия от 29.06.2011 г. относно схема за помощ № 8А.26212 (2011/С) и № 8А.26217(2011/С), относно предполагаема държавна помощ под формата на замяна собственост върху частно притежавани с държавни горски имоти; Известие /2019/С247/01/ относно събиране на неправомерна и несъвместима държавна помощ; Известие /2016/С 262/01/ относно понятието за държавна помощ, посочен в чл.107, пар.1 от ДФУЕС; Писмо на Европейската комисия, Главна дирекция „Конкуренция“ относно прилагане на мерките за възстановяване на държавна помощ, несъвместима с вътрешния пазар; Документация по извършена обществена поръчка за избор на оценител, Решение за откриване на процедура от 31.08.2020 г.; Обявление за поръчка / директива 2014/24/НС/ЗО11, от 31.08.2017 г.; Доклад до МЗХГ вх.№ 93-2051/23.03.2017 г.; Документация за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12, от ЗОП- публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на правоспособен независим оценител и/или за оценителски екип, регистрирани по Закона за независимите оценители, които да извършат оценка на недвижим имот в горски територии съответствие с изискванията на Решение на ЕК от 05.09.2014г., относно схема за помощ № 8А.26212 (2011/С) и № 8А.26217(2011/С), приведена в действие от Република България при замените на горска земя и ЕЕДОП; Техническа спецификация към обявлението за поръчка; Входящ регистър на ИАГ — входирани оферти; Съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП, от 12.09.2017 г.; Заповед 800 от 12.09.2017 г.; Техническо предложение за изпълнение на поръчката на [фирма] от 05.09.2017 г.; Ценово предложение за изпълнение на поръчката от 05.09.2017 г. на [фирма]; две декларации от [фирма]; Сертификат и Удостоверение за оценителска правоспособност за Ж. М.; Сертификат и Удостоверение за оценителска правоспособност за В. К.; Протокол № 1/12.09.2017 г. от заседание на комисия на ИАГ; Протокол № 2/20.09.2017 г. от заседание на комисия на ИАГ; Протокол № 3/28.09.207 г. от заседание на комисия на ИАГ; Решение № 862/29.09.2017 г. за избор на [фирма] за оценител; Платежно нареждане за 3420 лв. - гаранция за изпълнение по ЗОП; Писмо 91-1261/12.10.2017 г. до ЕК чрез Министерството на финансите от Министерството на земеделието, храните и горите; Писмо от ЕК, Б. 26.10.2017 г., СОМР/Н4/UDas-D*2017/101036, на английски език и в превод; Писмо на ЕК относно прилагане на Решението на ЕК за възстановяване на неправомерна помощ; Лихвен калкулатор; Справка от имотния регистър. Представям становище относно представеното становище от жалбоподателя. Моля да ми се предостави възможност да представя писмо на ЕК относно заповедите.

Адв.С.: Моля да ни се даде възможност да се запознаем с представените доказателства от ответника и да изразим становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 33995/30.10.2020 г. по описа АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с днес представените от ответника писмени доказателства и изрази становище до следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА доказателствените искания на жалбоподателя от днес представената

молба под формата на четири точки, като ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание да представи с нарочна писмена молба с опис доказателствата, посочени в представената молба от днес.

По относимостта на писмените доказателства Съдът ще вземе отношение в заключителния си съдебен акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи заявеното от него писмено доказателство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2021 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: