

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9646** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.09 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКСПРЕС ГАРАНТ НК“ ЕООД – редовно призован, се явява юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „ЕКСПРЕС ГАРАНТ-НК“ ЕООД, срещу Заповед № 561/26.06.2024 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която на основание чл.68л, ал.1, вр. чл.68в, вр. чл.68ж, т.5, вр. чл.68г, ал.4 от ЗЗП, е забранено на дружеството при осъществяване на своята дейност да използва нелоялна заблуждаваща търговска практика, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 03.12.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните, разпределена е

доказателствената тежест.

ЮРК. Д. – Поддържа жалбата. Представям и моля да бъдат приети като доказателства по делото, а именно съдебно решение № 2794/13.06.2024 г. по административно-наказателно дело № 13275/2023 г. на СРС, Наказателно отделение, 136 състав и потвърждаващото го съдебно решение № 26471/09.12.2024 г. на АССГ, XV Касационен състав по КНАХД № 8105/2024 г. От тях се установява, че наказателното постановление, с което ни е наложена за същото нарушение имуществена санкция в размер на 5 000 лв. е отменено, тъй като и двете съдебни инстанции са приели, че не е налице твърдяната заблуждаваща търговска практика и не сме извършили твърдяното нарушение. Нямам да сочим други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и за сведение представените в днешното съдебно заседание съдебни решения.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед № 561/26.06.2024 г. на Председателя на КЗП като постановена в нарушение на административнопроизводствените правила и като незаконосъобразна, поради съображения подробно изложени в жалбата. Моля да присъдите направените разноски пред настоящата инстанция за юрисконсултско възнаграждение, за платена държавна такса, съгласно списък с разноските, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 1013 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: